



MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ



20. MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ

14-16 Mayıs 2010
Trakya Üniversitesi
Edirne

Gelişmeler

(Kasım 2009 – May 2010)

Yürütme Kurulu Toplantıları

3 Nisan 2010 Eskişehir

- Bologna Ulusal Takım Üyesi
- YÖK Yükseköğretim Yeterlilikler Komisyonu Çalışma Grubu Üyeliği
 - Mustafa Kemal Üniversitesi (22 Ocak 2010)
 - Hacettepe Üniversitesi (12 Mart 2010)
- ÜAK Mühendislik Alan Yeterlilikleri Çalışma Grubu
(Z.Dursunkaya, L. Kandiller, B. Özerdem, T. Döğeroğlu, V. Çelik, T. Derbentli)
- IFEES 1. Başkan Yardımcılığı (Aralık 2009 – Kasım 2010)
- IFEES Avrupa Kıtası Başkan Yardımcılığı (Aralık 2009 – Kasım 2010)
- GEDC Başkanlığı Ekim 2009 – Eylül 2010
- GEDC/EDI Meeting (13 Nisan 2010, St. Petersburg, ABD)

ULUSAL GELİŞMELER (EĞİTİM-ÖĞRETİM)



MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ



BOLOGNA SÜRECİ ve MDK

TÜRKİYE'NİN BOLOGNA KARNESİ

	BERGEN-2005	LONDRA-2007	LEUVEN-2009
DERECE SİSTEMİ	MÜKEMMEL (4.67)	ÇOK İYİ (4.33)	ÇOK İYİ (4.33)
• İkili Sistemin Uygulama Düzeyi	MÜKEMMEL (5)	MÜKEMMEL (5)	MÜKEMMEL (5)
• 1'den 2' ye Geçiş	ÇOK İYİ (4)	MÜKEMMEL (5)	MÜKEMMEL (5)
• İkili Sistemdeki Öğrenci Oranı	MÜKEMMEL (5)	-	-
• Ulusal Yeterlilikler Çerçevesi Uygulama Düzeyi	-	İYİ (3)	İYİ (3)
KALİTE GÜVENCESİ	ORTA (2.00)	ÇOK İYİ (4.00)	ÇOK İYİ (4.00)
• AYA ile Uyumlu Ulusal Kalite Sistemi Uygulama Düzeyi	ORTA (2)	MÜKEMMEL (5)	-
• Dış Kalite Güvence Sistemi Gelişme Düzeyi	ORTA (2)	ÇOK İYİ (4)	İYİ (3)
• Öğrencilerin Katılım Düzeyi	ORTA (2)	ÇOK İYİ (4)	MÜKEMMEL (5)
• Uluslararası Katılım Düzeyi	ORTA (2)	İYİ (3)	ÇOK İYİ (4)
DİPLOMA VE ÖĞRENİM SÜRELERİNİN DENKLİĞİ	ÇOK İYİ (3.67)	ÇOK İYİ (4.33)	ÇOK İYİ (4.00)
• Diploma Eki Uygulama Düzeyi	ÇOK İYİ (4)	ÇOK İYİ (4)	İYİ (4)
• Lizbon Tanınma Konvansiyonu	İYİ (3)	ÇOK İYİ (4)	MÜKEMMEL (5)
• ECTS Uygulama Düzeyi	ÇOK İYİ (4)	MÜKEMMEL (5)	İYİ (3)
YAŞAM BOYU ÖĞRENİM		İYİ (3.00)	ZAYIF (1)
• Önceki Öğrenimin Tanınması	-	İYİ (3)	ZAYIF (1)
ORTAK DERECELER		MÜKEMMEL (5.00)	-
• Ortak Derecelerin Oluşturulması ve Tanınması	-	MÜKEMMEL (5)	-
GENEL	İYİ (3,45)	ÇOK İYİ (4.13)	İYİ (3,34)

2010 ve Sonrası Öncelikleri

- Öğrenme Çıktılarına Dayalı Yaşam Boyu Öğrenme Sisteminin Geliştirilmesi
- Formal ve İnfomal Ortamlarda Kazanılan Yeterliklerin Formal Eğitimde Tanınması
- Bilgi, Beceri ve Yetkinliklere Dayalı İstihdam Edilebilirlik
- Öğrenci Merkezli Eğitim
- Eğitim, Araştırma ve İnovasyon (özellikle doktora programları)
- Uluslararası İşbirliği
- İleri Boyutta Hareketlilik
- Şeffaflık ve Kalite Güvencesi
- Kurumsal Otonomi

YETERLİLİKLER ÇERÇEVESİ

- Kademeler
- Profil
- Diploma

- Kademe Tanımlayıcıları
- Öğrenme Çıktıları

- Öğrenim Yüğü
- Krediler(AKTS)

Amaçlar: Şeffaflık, Tanınma, Hareketlilik

KALİTE GÜVENCESİ

**TÜRKİYE YÜKSEKÖĞRETİM
ULUSAL YETERLİLİKLER ÇERÇEVESİ (TYUYÇ)
ÇALIŞMALARI**

TÜRKİYE YÜKSEKÖĞRETİM YETERLİLİKLER ÇERÇEVESİ (TYYÇ) YETERLİLİK PROFİLLERİ



TYYÇ'Yİ TAMAMLAMA VE UYGULAMA SÜRECİ

1. Süreci başlatmak için karar alınması: Nisan 2006
2. Çalışma takviminin oluşturulması: 2006
3. Sürecin organizasyonu: 2006-2008
4. Çerçevenin tasarımı: Kasım 2008
5. Paydaşlardan görüş alınması: Şubat 2009
6. Çerçevenin onaylanması: Mayıs 2009, Ocak 2010
7. İdari organizasyon: Şubat 2010 (Kanun ve/veya yönetmelik)
8. Çerçevenin yükseköğretim kurumları/programları düzeyinde uygulanması: Pilot : Aralık 2010, Tüm kurumlarda: Aralık 2012
9. Yeterliliklerin YYÇ'ye dahil edilmesi (Kalite Güven.): 2010 - 2015
10. Çerçevenin Avrupa Üst Yeterlilik Çerçeveleri ile uyumluluğunun belgelendirilmesi: 2010 - 2012
11. TYyÇ Web sitesinin oluşturulması ve yayınlanması: 2010

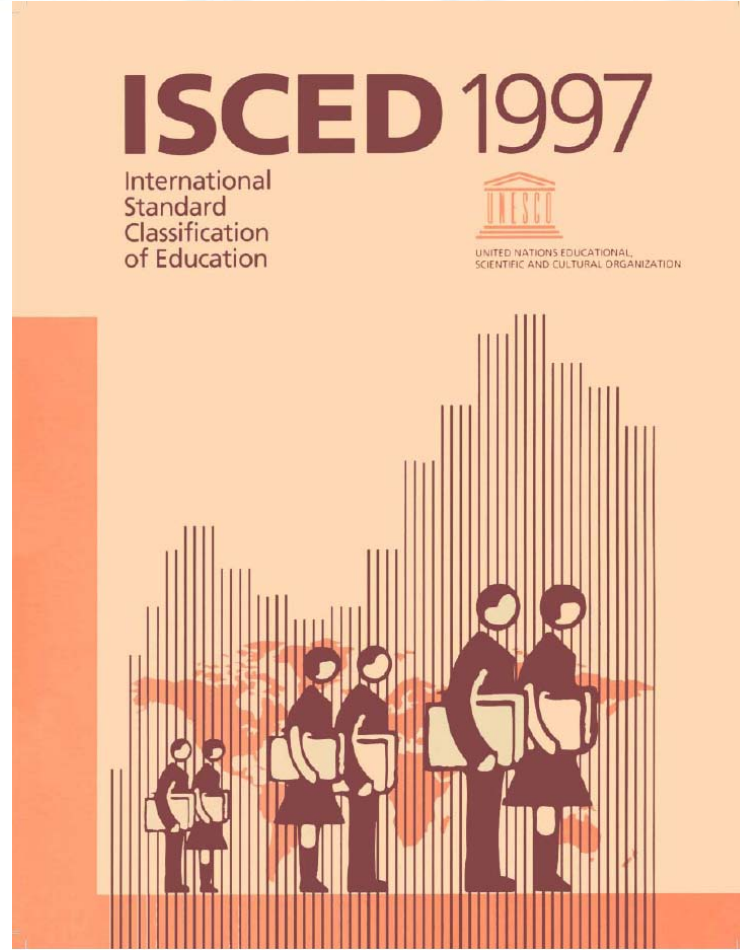
Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi

Ulusal Yeterlilikler Çerçevesi

Alana Özgü Yeterlilikler

Program Çıktıları

**Ders Öğrenme Çıktıları
(Kazandırılan Yetkinlikler)**



ISCED 97 EĞİTİM TEMEL ALANI VE PROGRAMLARI

ISCED 97 EĞİTİM VE ÖĞRETİM TEMEL ALANLARI

ISCED GENEL ALAN KODU	GENEL ALANLAR	ISCED TEMEL ALAN KODU	EĞİTİM VE ÖĞRETİM TEMEL ALANLARI
1	Eğitim	14	Öğretmen Yetiştirme ve Eğitim Bilimleri
2	Beşeri Bilimler ve Sanat	21	Sanat
		22	Beşeri Bilimler
3	Sosyal Bilimler, İşletme ve Hukuk	31	Sosyal ve Davranış Bilimleri
		32	Gazetecilik ve Enformasyon
		34	İşletme ve Yönetim Bilimleri
		38	Hukuk
4	Bilim	42	Yaşam Bilimleri
		44	Doğa Bilimleri
		46	Matematik ve İstatistik
		48	Bilgisayar
5	Mühendislik, Üretim ve İnşaat	52	Mühendislik
		54	Üretim ve İşleme
		58	Mimarlık ve Yapı
6	Tarım	62	Tarım, Ormancılık, Hayvancılık ve Su Ürünleri
		64	Veterinerlik
7	Sağlık ve Refah	72	Sağlık
		76	Sosyal Hizmetler
8	Hizmetler	81	Kişisel Hizmetler
		84	Ulaştırma Hizmetleri
		85	Çevre Koruma
		86	Güvenlik Hizmetleri

YÖK Başkanlığının 2 Ekim 2007 tarih ve B.30.0.AUİB.00.00.00-423/26430 sayılı yazıları ile mühendislik programları öğrenim çıktılarının (lisans, yüksek lisans, doktora) belirlenmesi görevi MDK'ya verildi.

Prof. Dr. Rıdvan BERBER Ankara Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi Dekanı
(2001-2007) ve MDK Yürütme Kurulu Üyesi;
Koordinatör

Prof. Dr. Ahmet ARAN İTÜ, Makine Fakültesi, MÜDEK- Mühendislik
Akreditasyon Kurulu (MAK) Üyesi

Mustafa ÇOBANOĞLU Bir Yapı İnşaat Mühendislik Sanayi Ticaret A.Ş.,
MÜDEK- MAK Üyesi

Prof. Dr. Ali Rıza KAYLAN Boğaziçi Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi Dekanı (2000-
2006), MDK 3. Dönem Genel Sekreteri, MDK Yürütme Kurulu
Üyesi

Prof. Dr. Bülent ÖZGÜLER Bilkent Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi Öğretim
Üyesi, MÜDEK Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı



MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ



MÜHENDİSLİK PROGRAMLARI ÖĞRENİM ÇIKTILARI

MÜHENDİSLİK İÇİN ULUSAL YETERLİLİKLER ÇALIŞMA GRUBU RAPORU

Mart 2008

LİSANS - ULUSAL SEVİYE TANIMLAYICILARI	LİSANS - MÜHENDİSLİK YETERLİLİKLERİ
<p>1. Belli bir alanda genel ortaöğretimde kazanılan bilgi, beceri ve yetkinlikler üzerine inşa edilmiş ve kendi alanının en yeni bilgilerini içeren ders malzemeleri ve diğer bilimsel kaynaklarla desteklenen ileri düzeyde bilgi ve kavrayışa sahip olmak ve kullanabilmek.</p>	<p>1. Matematik, fen bilimleri ve kendi dalları ile ilgili mühendislik konularında yeterli altyapıya sahip olma; bu alanlardaki kuramsal ve uygulamalı bilgileri mühendislik çözümleri için beraber kullanabilme becerisi</p> <p>2. Mühendislik problemlerini saptama, tanımlama, formüle etme ve çözme becerisi; bu amaçla uygun analitik yöntemler ve modelleme tekniklerini seçme ve uygulama becerisi</p> <p>3. Bir sistemi, sistem bileşenini ya da süreci analiz etme ve istenen gereksinimleri karşılamak üzere gerçekçi kısıtlar altında tasarlama becerisi; bu doğrultuda modern tasarım yöntemlerini uygulama becerisi</p> <p>5. Deney tasarlama, deney yapma, veri toplama, sonuçları analiz etme ve yorumlama becerisi</p> <p>6. Bilgiye erişebilme ve bu amaçla kaynak araştırması yapabilme, veri tabanları ve diğer bilgi kaynaklarını kullanabilme becerisi,</p>
<p>2. Sahip olduğu bilgi, kavrayış ve becerilerini, geniş bir alandaki kavramları, fikirleri ve verileri bilimsel yöntemler ile değerlendirmek, karmaşık problem ve konuları belirlemek ve analiz etmek için kullanabilmek; kendi alanındaki sıradan problemlerin dışında kanıta ve araştırmalara dayalı öneri ve tartışmalar yapabilmek.</p>	<p>8. Türkçe sözlü ve yazılı etkin iletişim kurma becerisi; en az bir yabancı dil bilgisi</p>
<p>3. Uzman ya da uzman olmayan dinleyici gruplarına alanları ile ilgili ya da toplumsal konularda açıklamalar yapabilmek, onları bilgilendirmek ve onlara düşüncelerini, problemleri ve çözümlerini açık bir biçimde yazılı ve sözlü olarak aktarabilmek.</p>	<p>9. Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliği bilinci; bilim ve teknolojiye gelişmeleri izleme ve kendini sürekli yenileme becerisi</p>
<p>4. Öğrenmeyi öğrenme becerilerinde kazandıkları düzey ile bağımsız olarak ileri düzey çalışmalarını sürdürebileceğini göstermek.</p>	<p>2. Mühendislik problemlerini saptama, tanımlama, formüle etme ve çözme becerisi; bu amaçla uygun analitik yöntemler ve modelleme tekniklerini seçme ve uygulama becerisi</p> <p>7. Bireysel olarak ve çok disiplinli takımlarda etkin çalışabilme becerisi, sorumluluk alma özgüveni</p> <p>12. Mühendislik çözümlerinin ve uygulamalarının evrensel ve toplumsal boyutlardaki etkilerinin bilincinde olmak; girişimcilik ve yenilikçilik konularının farkında olmak, çağın sorunları hakkında bilgi sahibi olmak;</p>
<p>5. Mesleki faaliyet ve projelerde öngörülemeyen karmaşık durumlarda sorumluluk alarak karar verebilmek.</p>	



MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ



MÜHENDİSLİK ALAN YETERLİKLERİ

TÜRKİYE YÜKSEKÖĞRETİM YETERLİLİKLER ÇERÇEVESİ (TYYÇ) YETERLİLİK PROFİLLERİ



- Eğitim amaçları , bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık, genel ifadelerdir.
- Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir.
- Programın öngörülen eğitim amaçlarını sağlayabilmesi için programdan beklenen “**program çıktıları**” nın belirlenmesi gerekir.

Bölüm Misyonu

Paydaş Görüşleri

Eğitim Amaçları

Program Çıktıları

Ders

Öğrenme Çıktıları

Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi

Ulusal Yeterlilikler Çerçevesi

Alana Özgü Yeterlilikler

Dış paydaşlar
Okulda
İç paydaşlar
Personel

Program çıktıları; öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi ve becerileri tanımlayan ifadelerdir.



MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ



ÖYP Programı



MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ



YENİ ÖSYM SİSTEMİ

ULUSLARARASI GELİŞMELER



Mühendislik Dekanları Konseyi
Engineering Deans Council
Eğilimciiler Deyim Çölüçü
Mühendislik Dekanları Konseyi

MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ



Mühendislik Dekanları Konseyi
Engineering Deans Council
Eğilimciiler Deyim Çölüçü
Mühendislik Dekanları Konseyi



IFEES

INTERNATIONAL FEDERATION OF ENGINEERING EDUCATION SOCIETIES



INTERNATIONAL FEDERATION OF ENGINEERING EDUCATION SOCIETIES IFEES

World Engineering Education Forum

“Effective Collaborations Addressing Common and Global Challenges”

Singapore

18th – 23th October 2010

OBJECTIVES

1. Assess the global status of engineering education through an overview of the major challenges in the field;
2. Forge and advance collaborations that address local, regional and global challenges in engineering education;
3. Envision the future of engineering education worldwide in 10-20 years, in order to support and improve current efforts in the field.

Ninth ASEE Global Colloquium

Fourth IFEEES Summit

First Global Conference of the Global Engineering Deans Council (GEDC)

Seventh Global Student Forum

Twelfth IACEE/WCCEE Meeting



Mühendislik Dekanları Konseyi
Engineering Deans Council
Endüstriyel Dekanlar Konseyi

MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ



Mühendislik Dekanları Konseyi
Engineering Deans Council
Endüstriyel Dekanlar Konseyi



IFEES

INTERNATIONAL FEDERATION OF ENGINEERING EDUCATION SOCIETIES

IFEES MEMBERSHIP STRUCTURE AND BENEFITS



IFEES

INTERNATIONAL FEDERATION OF ENGINEERING EDUCATION SOCIETIES

GLOBAL ENGINEERING DEANS/RECTORS COUNCIL (GEDC)



Küresel Mühendislik Dekanlar/Rektörler Konseyi (GEDC)

VİZYON

Küreselleşen dünyada mühendislik dekanlarının paydaşlarının desteği ile yetkinliklerinin ve kapasitelerinin iyileştirilmesi



MİSYON

Mühendislik eğitimi ve araştırmasının gelişimi için Mühendislik Dekanları arasında güçlerin birleştirilmesi üzerine küresel işbirliği yapmak



Paris Declaration Inaugural Statement of the Global Engineering Deans Council



대학장 회의 파리선언문 DECLARACIÓN DE PARÍS CONSEJO MUNDIAL DE INGENIEROS
DECLARAÇÃO DE PARIS DO CONSELHO MUNDIAL DE DIRIGENTES DAS INSTITUIÇÕES DE ENSINO DE ENGENHARIA מועצה בינלאומית של דיקני הנדסה
GLOBALER FAKULTÄTENTAG DER INGENIEUR-DEKANE
DÉCLARATION DE PARIS DU CONSEIL MONDIAL DES DOYENS DES SCIENCES DE L'INGÉNIEUR
全球工学院院长理事会巴黎宣言 KÜRESEL MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ PARİS DEKLARASYONU
ИНЖЕНЕРНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ (GEDC) ПАРИЖСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ مجلس عمداء لتلكات الهندسة العالمی
CONFERENZA MONDIALE DEI PRESIDI DELLE UNIVERSITÀ DI INGEGNERIA



PARIS DEKLARASYONU

GLOBAL ENGINEERING DEANS COUNCIL PARIS DECLARATION

We, deans, rectors, chairs, and directors of engineering schools and colleges, diverse in our cultures and national origins, unanimously observe and acknowledge transformations of planetary magnitude.

Whereas human development is characterized by an exponential demographic growth, an ever-increasing technological effectiveness, and planet-wide means of collective action. These achievements have been enabled, conceived, or realized by all those who recognize their action in the engineering profession. These achievements also pose immediate engineering challenges such as food supply, clean water, accessible healthcare, security, cleaner energy, cleaner environment, changing demographics, quality of life, climate change, and sustainable development.

Whereas addressing those challenges requires new generations of engineers. It is imperative that engineers' technical know-how be supplemented with skills to develop an 'adaptive engineering leader' capable of addressing multiple challenges in an ever-changing world.

Whereas these new generations of engineers are currently being educated in more than 4,000 institutions worldwide, large and small, with different missions and visions for various engineering programmes, emphasis on research to meet the diverse engineering manpower, and innovation needs of national economies, global businesses as well as service to the community. These institutions produce more than one million engineers annually.

Whereas we, leaders of engineering education institutions, have acknowledged our role in directing institutions that create professionals who will impact the world, have recognized the global need for a world-wide forum of engineering deans, have met in Rio de Janeiro, Brazil, on 9 October 2006 and in Istanbul, Turkey on 30 September 2007, and, inspired by the International Federation of Engineering Education Societies (IFEES), have created the **Global Engineering Deans Council (GEDC)**.

Therefore this Global Engineering Deans Council **Paris Declaration** affirms the commitment of its members, supported by industrial representatives, as well as government and other stakeholders, to nurture the development of locally pertinent and global engineers, and collaborate and build networks with one another.

On this historic day, the GEDC Founding Executive Committee Meeting, serving as a starting point for GEDC activities and discussions within the engineering community of the world, defined its constitution as a great way for engineering deans to continuously learn about engineering education and better collaborate on a global scale and support immediate goals:

- 1) To provide a world-wide forum for exchange of information and discussion of experiences, challenges, and best practices in leading an engineering school.
- 2) To provide a means for engineering deans to partner with one another in curriculum development and innovation, and to collaborate with industry, government, and other stakeholders.
- 3) To build a network that would support engineering deans to play a leadership role in developing regional and national policies to advance economies.
- 4) To participate in the development and maintenance of a global system of quality standards for engineering education.

5008

GLOBAL ENGINEERING DEANS COUNCIL PARIS DECLARATION

Signed in Paris, France May 9th 2008, by

Swinburne University of
Technology, AUSTRALIA



John BEYNON
Universidade de São Paulo,
BRAZIL

Instituto Tecnológico y de Estudios
Superiores de Monterrey, MEXICO



David GARZA-SALAZAR
Instituto Superior de Engenharia de
Lisboa, PORTUGAL


Eidgenössische Technische
Hochschule Zürich,
SWITZERLAND



Rüdiger VAHLDIECK
Anadolu Üniversitesi, TURKEY



Ivan Gilberto Sandoval
FALLEIROS
University of Toronto, CANADA



José Carlos Lourenço
QUADRADO
Qatar University, QATAR



Hasan MANDAL
University of Cambridge,
UNITED KINGDOM



Cristina AMON
École Supérieure d'Électricité,
FRANCE



Hassan Essa ALFADALA
Moscow Automobile & Road
Construction Institute (State
Technical University) RUSSIA



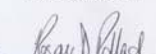
Ian WHITE
University of Leeds,
UNITED KINGDOM



Alain BRAVO
Technische Universität Berlin,
GERMANY



Vjacheslav PRIKHODKO
Tomsk Polytechnic University,
RUSSIA



Roger D. POLLARD
Harvard University,
UNITED STATES OF AMERICA

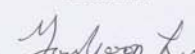
Jörg STEINBACH
Technion - Israel Institute of
Technology, ISRAEL



Paul David FRAZGIN
Instituto Politécnico Nacional,
MEXICO



Vladimir Z. YAMPOLSKIY
Korean Advanced Institute of
Science and Technology (KAIST),
SOUTH KOREA



Yong Heon LEE
National University of Singapore,
SINGAPORE



Venkatesh NARANAMURTI
Michigan State University,
UNITED STATES OF AMERICA



Satish UDPA
The University of Arizona,
UNITED STATES OF AMERICA



Jesús REYES GARCÍA



Seeram RAMAKRISHNA



Tom PETERSON

KÜRESEL MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ PARİS DEKLARASYONU

Biz, mühendislik okulları ve üniversitelerinin dekanları, rektörleri, bölüm başkanları ve yöneticileri, çeşitli kültürlerden ve milletlerden kişiler olarak, oybirliğiyle küresel ölçekte dönüşümleri oybirliğiyle gözlemliyoruz ve kabulleniyoruz.

İnsani gelişmenin temel özellikleri, hızla artan nüfus, teknolojik etkinlik, ve tüm dünyaya yayılmış kolektif eylem gereçleridir.

Bu başarılar faaliyetlerini mühendislik mesleğinde gerçekleştirenler tarafından mümkün kılınmış, tasarlanmış veya gerçekleştirilmiştir. Bu başarılar aynı zamanda günümüzde gıda arzı, temiz su, erişilebilir sağlık hizmeti, güvenlik, daha temiz enerji, daha temiz çevre, değişen nüfus yapısı, yaşam kalitesi, iklim değişikliği ve sürdürülebilir kalkınma gibi mühendislik için çeşitli mücadeleleri de ortaya koymaktadır.

Bu mücadele ise yeni nesil mühendis gerektirmektedir; sürekli değişen bir dünyadaki pek çok meydan okumayı ele alabilecek bir "uyumlu mühendislik lideri" geliştirmek için mühendislerin teknik bilgilerinin beceri ile tamamlanması zorunludur.

Bu yeni nesil mühendisler şu anda tüm dünyada, ırılı ufaklı, ve çeşitli mühendislik programları için farklı misyon ve vizyonları olan, çeşitli mühendislik insan gücü ihtiyaçlarını karşılamak için araştırmaya ve ulusal ekonomilerin yenilik ihtiyaçlarına vurgu yapan 4.000'den fazla kurumda eğitim görmektedirler.

Bu kurumlar her yıl bir milyondan fazla mühendis mezun etmektedir.

Bizler, mühendislik eğitim kurumlarının liderleri, dünyayı etkileyecek profesyoneller yaratacak kurumları yönetmede konusundaki görevimizi kabul ederiz, mühendislik dekanlarının dünya çapında bir forumuna olan küresel ihtiyacı kabul ederiz, 9 Ekim 2006'da Rio de Janeiro'da ve 30 Eylül 2007'de İstanbul, Türkiye'de buluştuk, ve, Uluslararası Mühendislik Eğitimi Dernekleri Federasyonu'ndan (IFEES) ilham alarak Küresel Mühendislik Dekanları Konseyi'ni, (GEDC) oluşturduk.

Dolayısıyla, bu Küresel Mühendislik Dekanları Konseyi Paris Deklarasyonu, sanayinde temsilciler ve hükümet ve diğer paydaşlarla desteklenen üyelerinin, yerel düzeyde ve küresel mühendislerin gelişmesini artırmak, ve birbiriyle işbirliği yapma ve ağ oluşturma hususlarındaki kararlılığın onayları.

Bu tarihi günde, GEDC Kurucu İcra Komitesi Toplantısı, GEDC faaliyetlerinin ve dünya mühendis topluluğu içindeki görüşmelerin başlangıç noktası görevi görerek, kuruluşunu mühendislik eğitimi hakkında sürekli bir şeyler öğrenmenin ve küresel ölçekte daha iyi işbirliği yapmanın ve aşağıdaki güncel hedefleri desteklemenin çok önemli bir yolu olarak tanımlanmaktadır.

- 1) Bir mühendislik okulunun yönetimi konusunda bilgi değiş tokuşu, deneyimlerin ve zorlukların ve iyi uygulamaların görüşülmesi için dünya çapında bir forum sunmak.
- 2) Mühendislik dekanlarına müfredat geliştirme ve yenilik konusunda birbiriyle ortaklık kurma ve sanayi, hükümet, ve diğer paydaşlarla işbirliği yapmanın gereçlerini sunmak.
- 3) Mühendislik dekanlarının ekonomileri geliştirmek için bölgesel ve ulusal politikalar geliştirilmesinde liderlik rolü oynamalarına destek olacak bir ağ oluşturmak.
- 4) Mühendislik eğitimi için küresel bir kalite standartları sisteminin geliştirilmesi ve sürdürülmesine katılmak.

LEVERAGE OUR COLLECTIVE CAPABILITY

G E D C E X E C U T I V E S T A T E M E N T

The Global Engineering Deans/Rectors Council (GEDC) has embraced the responsibility to enhance the effectiveness of leaders of engineering institutions of higher education through a global network that leverages our collective capabilities and resources for the advancement of engineering education and research which addresses the global challenges of a rapidly changing and increasingly interconnected world.

With the increasing need to confront the challenges of globalization along with the unique opportunities for engineering contributions, the Council is committed to create a rich forum for exchange of ideas and for implementation of strategies to deliver locally-pertinent and globally-relevant engineering education.

This council has the potential to influence and transform the education of over one million new engineers who graduate annually from more than 4,000 engineering institutions of higher education around the globe.



Cristina Amon
*University of Toronto
Dean, Faculty of Applied Science
and Engineering
GEDC Chair*



Hasan Mandal
*Anadolu University
Dean, Faculty of Engineering
and Architecture
GEDC Vice-Chair*



Yong Hoon Lee
*Korea Advanced Institute
of Science and Technology
Dean, College of Information
Science and Technology
GEDC Secretary Treasurer*

9 Ekim 2006 da Rio de Janerio da GEDC fikri ortaya atıldı
30 Eylül 2007'de İstanbulda GEDC'nin kurulmasına karar verildi
8-9 Mayıs 2008 de Paris de GEDC YK ilk Toplantısı gerçekleştirildi
2009-2010 Dönem Başkanlığına Prof.Dr. Hasan MANDAL seçildi



GEDC Liderlik Enstitüsü Çalıştayı
21-22 Mart 2009 Boston

Çalıştayı Amacı: GEDC Liderlik Enstitüsü Aktivitelerinin ve Önceliklerinin Belirlenmesi

Aktiviteler ve Öncelik Sıralandırması

1. Deans Development

- 1A. How to be a successful Dean
- 1B. Raise \$
- 1C. Organizing an industry advisory council
- 1D. Learn from other associations

2. Innovation in Engineering Education

- 2A. Global Engineer
- 2B. Technology in Education/Distance Education
- 2C. Interdisciplinary Collaboration
- 2D. Accreditation

3. Partnerships

4. Faculty Development

- 4A. Effective teaching and learning - Innovation
- 4B. Research in engineering education
- 4C. Statistics related to current engineering education

**The Global Engineering Deans Council (GEDC) Institute for
Deans/Rectors**

“*The Influence of Globalization in Engineering Education, Pedagogies
and Accreditation*”

Budapest, Hungary
Monday October 12, 2009

09:30- 17:30

TRACKS

- BUILDING THE EUROPEAN HIGHER EDUCATION AREA (EHEA) BY BOLOGNA PROCESS
- ATTRIBUTES OF A GLOBAL ENGINEER
- ENHANCING ENGINEERING EDUCATION WITH TECHNOLOGY



Mühendislik Dekanları Konseyi
Engineering Deans Council

MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ



Mühendislik Dekanları Konseyi
Engineering Deans Council

The Global Engineering Deans Council (GEDC) Institute for Deans/Rectors

Başkanlık Değişimi, Budapeşte, Macaristan, 12 Ekim 2009





MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ



First Global Conference of the Global Engineering Deans Council (GEDC)

18-20th October 2010

SINGAPORE

Leverage the Collective Capability for Innovating the Future

Co-Chairs: Hasan MANDAL, Paul PEERCY and Eng Soon CHAN

ARAŞTIRMA



MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ



MÜHENDİSLİK ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ DEĞERLENDİRME KURULU
(MADEK)

İŞBAP PROJESİ BAŞVURU TARİHİ : 21 MAYIS 2009



NAVIGATIE 

- Homepage
- Actueel
- Over QANU
- Diensten QANU
- **Accreditatie**
- Rapporten
- Contact
- Planning

Assessment of research

The Standard Evaluation Protocol 2003-2009 for Public Research Organisations formulated by the KNAW (Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences), the NWO (Netherlands Organisation for Scientific Research) and the VSNU (Association of Dutch Universities) stipulates that universities must carry out a self-evaluation of their research activities once every three years, and that these research activities must also be assessed by an external panel once every six years. The external assessment covers not only the content of the research programme but also the management, strategy and mission of the research centre where it is carried out. The evaluation protocol leaves scope for assessment of one or more research centres (Institutes) within the same university or for comparison with similar centres at home or abroad. QANU staff have years of experience of providing support for universities in the assessment of their research activities. The writing of a self-evaluation report by representatives of the staff of the research centre, and the site visit by an external panel, form crucial parts of the assessment procedure.

QANU offers:

- coordination of the composition of the expert panel
- working procedures and guidelines for the panel
- preparation and organization of the site visit
- support of the activities of the external panel, leading to the publication of its report
- special services tailored to the needs of your university

Documentation

- **[Standard Evaluation Protocol 2003-2009](#)** (pdf-file)

For further information, please contact:



ÜNİVERSİTE-SANAYİ İŞBİRLİĞİ MERKEZLERİ PLATFORMU



ADANA ÜSAM
Adana Üniversite-Sanayi
Ortak Araştırma Merkezi
Derneği ve Aİ-GE İktisadi
İşletmesi

biyomeditek

BIYOMEDTEK
Biyomedikal Teknolojiler
Merkezi Derneği

ODAGEM A.Ş.

SERAMİK ARAŞTIRMA MERKEZİ

TCGV
Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı

TÜRK TEKSTİL VAKFI

ÜSİGEM
U.Ü. Üniversite Sanayi
İşbirliği Geliştirme Merkezi

ÜNİVERSİTE-SANAYİ İŞBİRLİĞİ İÇİN KÜMELEŞME

Bildiriler / Forumlar

- ▶ Kümeleşme
- ▶ Teknoloji Platformları ve Ağ Yapılar
- ▶ Teknoparklar
- ▶ Ar-Ge İnovasyon İşbirlikleri
- ▶ Mükemmeliyet Merkezleri ve Ağ Yapılar
- ▶ Destek Mekanizmaları
- ▶ Poster Sunuşları
- ▶

Önemli Tarihler

- Bildiri özeti göndermek için son tarih : 5 Şubat 2010
Değerlendirme sonuçlarının bildirilmesi : 5 Mart 2010
Tam metinlerin son gönderilme tarihi : 10 Nisan 2010

İletişim Adresleri

OSTİM OSB Müdürlüğü
100. Yıl Bulvarı No : 99 Ostim
ANKARA
Tel : 0312 385 5090 Faks: 0312 354 5898
Web : www.ostim.org.tr
E-posta : ostim@ostim.org.tr

ODAGEM A.Ş.
OSTİM Ortak Araştırma ve Geliştirme Merkezi

Tel : 0312 385 01 62
E-posta : fulyaertug@odagem.com.tr
Adres : Cevat Dündar Cad. No : 156/A 06370 ostim
ANKARA

EBİLTEM

EBSO

MDK
2001
Mühendislik Dekanları Konseyi
Engineering Deans Council

O A İ B

OSTİM
Ortak Araştırma Merkezi

PICMAT

rekabet forumu
REF
TMMOB
Sabancı Üniversitesi

tekim

T.C.
BAŞBAKANLIK
DEVLET PLANLAMA TEŞKİLATI MÜSTEŞARLIĞI
Sosyal Sektörler ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü

SAYI : B.02.1.DPT.0.09.04-64/1311
KONU : Proje Çağrısı

6 Nisan 2010

Müsteşarlığımız tarafından üniversite ve kamu kurum ve kuruluşlarının büyük ölçekli araştırma altyapıları ile araştırmacı insan gücü yetiştirme programlarına destek sağlanmaktadır. Aynı zamanda, üniversitelerin Rektörlük Bilimsel Araştırma Programları ve kamu kurum ve kuruluşlarının faaliyet alanlarındaki araştırmaları yönlendirebilmeleri amacıyla yürüttükleri Ar-Ge programları da desteklenmektedir.

Araştırma altyapısı destekleri ile ülkesel ve bölgesel önceliklerle kamu ve özel sektörün ihtiyaçlarını göz önüne alan, temel ve uygulamalı çok disiplinli araştırma faaliyetlerini yürütecek, nitelikli araştırmacıların bir arada çalışabilecekleri ortamı oluşturacak ve araştırma sonuçlarının etkin bir şekilde paylaşımını sağlayacak;

- üniversite rektörlükleri ya da kurum idarelerinin sahipliği ve yönetiminde,
- kurumların stratejik planları ve insan gücü kapasitesi ile uyumlu,
- işletme modeli ve sürdürülebilirliği yapılabirlik çalışması ile gösterilmiş,
- özel sektörden, kamudan ve araştırma kurumlarından konuyla ilgili diğer araştırmacıların kullanımına açık olduğu taahhüt altına alınmış araştırma merkezlerinin oluşturulması esastır.

Araştırma altyapısı destekleri iki gruba ayrılmaktadır. Bunlardan ilki **“uzmanlık ve mükemmeliyet merkezleri”** desteği olup Ar-Ge altyapısı ve araştırmacı insan gücü bakımından belirli kapasiteye ulaşmış üniversiteler ve araştırma kurumlarında desteklenmeleri hedeflenmektedir. İkinci destek türü **“merkezi araştırma laboratuvarları”** olup, bu destekle araştırma altyapısı eksik olan üniversite ve araştırma kurumlarında ileri düzeydeki araştırma projelerinin yürütülmesini sağlayacak ve kurumdaki bütün araştırmacıların ihtiyaçlarına cevap verecek büyük ölçekli merkezlerin oluşturulması amaçlanmaktadır.

Uzmanlık ve mükemmeliyet merkezlerine sağlanan desteklerle araştırma kurumlarımızda belirli bir kapasiteye ulaşmış olan altyapı ve insan gücü imkanlarını ulusal düzeyde sanayi ve kamu kesiminin ihtiyaçlarına çözüm üretecek şekilde hizmet verebilir hale dönüştürmek amaçlanmaktadır. Bu merkezlerle ülkemizin uluslar arası Ar-Ge faaliyetlerine katılımının artırılması ve uluslar arası standartlarda araştırma merkezlerinin oluşturulması beklenmektedir. Bu destek kapsamında, herhangi bir araştırma grubunun, bölümün veya fakültenin araştırma altyapısındaki eksikliklerin tamamlanması kesinlikle amaçlanmamaktadır.

Uzmanlık ve mükemmeliyet merkezine ilişkin proje teklifi hazırlanırken önerilen merkezin ülkemiz için neden öncelikle gerekli olduğu, bu merkezin neden özellikle söz konusu kurumda kurulması gerektiği ve diğer kurumlar da göz önüne alındığında en uygun alternatif olduğu, aynı konuda gerek teklif eden kurum gerekse diğer kurumlarda var olan altyapı ile mükerrerlik oluşturup oluşturmadığı, söz konusu merkezin kurulması için hangi nedenlerle diğer destek mekanizmalarının (TÜBİTAK, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı destekleri v.b.) uygun olmadığı hususlarının somut analizlere dayalı olarak açıkça ve derinlemesine ortaya konması önem taşımaktadır.



Mühendislik Dekanları Konseyi
Engineering Deans Council
Endüstriyel Dekanlar Konseyi

MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ



Mühendislik Dekanları Konseyi
Engineering Deans Council
Endüstriyel Dekanlar Konseyi

TEKNOLOJİ TRANSFER OFİSLERİ



MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ



20. MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ

14-16 Mayıs 2010
Trakya Üniversitesi
Edirne