

MÜDEK

Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği
Association for Evaluation and Accreditation of Engineering Programs

MÜDEK

Genel Tanıtım ve Son Gelişmeler

Prof. Dr. Ramazan Yıldırım
Yönetim Kurulu Başkanı

34. Mühendislik Fakülteleri Dekanları Toplantısı
24-25.11.2017, Balıkesir

Sunum İçeriđi

- ✓ MÜDEK'in kısa tanıtımı ve son gelişmeler
 - o Amaç ve faaliyetler
 - o Kısa tarihçe ve mevcut durum
 - o Ulusal ve uluslararası tanınırlık
 - o Akreditasyon etkinlikleri
- ✓ Akreditasyon süreci, gelişmeler, sorunlar, öneriler
 - o Akreditasyon süreci
 - o Değerlendirme Ölçütleri 2.1.
 - o Sorunlar ve öneriler

MÜDEK Amaç

- ✓ Farklı disiplinlerdeki mühendislik eğitim programları için akreditasyon, değerlendirme ve bilgilendirme çalışmaları yaparak, mühendislik eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmak.
- ✓ Böylece; güncel ve gelişmekte olan teknolojileri kavrayan, daha iyi eğitilmiş ve daha nitelikli mühendisler yetiştirilerek, toplumun refahının ileri götürülmesini sağlamak.

MÜDEK Faaliyetler

- ✓ MÜDEK ölçütlerine ve dolayısıyla uluslararası normlara uygun programlara akreditasyon.
- ✓ Mühendislik eğitim programlarının özdeğerlendirme ve sürekli iyileşme çalışmalarına yönelik çalıştaylar.
- ✓ İş dünyasından ve üniversitelerden gönüllü değerlendiricileri ve öğrenci değerlendiricileri yetiştirmeye yönelik çalıştaylar.
- ✓ Çıktı temelli değerlendirme anlayışının yerleşmesine katkı sağlamak için diğer branşlardaki akreditasyon kuruluşlarına destek.
- ✓ Uluslararası normlarla uyum ve kendi dış değerlendirmesinin sağlanması amacıyla uluslararası kuruluşlarla ilişkiler.

MÜDEK Katma Değerler

- ✓ Mühendislik eğitimi kalitesinin bağımsız bir dış değerlendirme kuruluşu tarafından onaylanması; değerlendirmelerin üniversite ve sanayiden gönüllülerce yapılması.
- ✓ Uluslararası standartlara (WA, EUR-ACE) uyumlu eğitim programlarının belgelenmesi, tanınması.
- ✓ Sürekli iyileşme çalışmalarına destek.
- ✓ Mezunlar ve sanayi ile ilişkilerin güçlendirilmesi.
- ✓ Nitelikli öğrenci yetiştirmeye katkı. Mezunların, temel mühendislik alt yapısının yanı sıra, takım çalışması, iletişim, proje yönetimi, çevre, güvenlik, etik gibi konularda bilgi sahip olmalarına destek.

MÜDEK Kısa Tarihçe

- 2002:** Mühendislik Dekanlar Konseyi (MDK) tarafından mühendislik programlarının değerlendirilmesi için Mühendislik Değerlendirme Kurulu (MÜDEK) adıyla bağımsız bir sivil toplum platformu oluşturuldu.
- 2003:** MÜDEK ilk Program Değerlendiricileri Eğitim Çalıştayı'nı düzenledi.
- 2003:** MÜDEK program değerlendirmesi faaliyetlerine başladı.
- 2007:** MÜDEK bir derneğe dönüşerek tüzel kişilik kazandı. Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (MÜDEK)

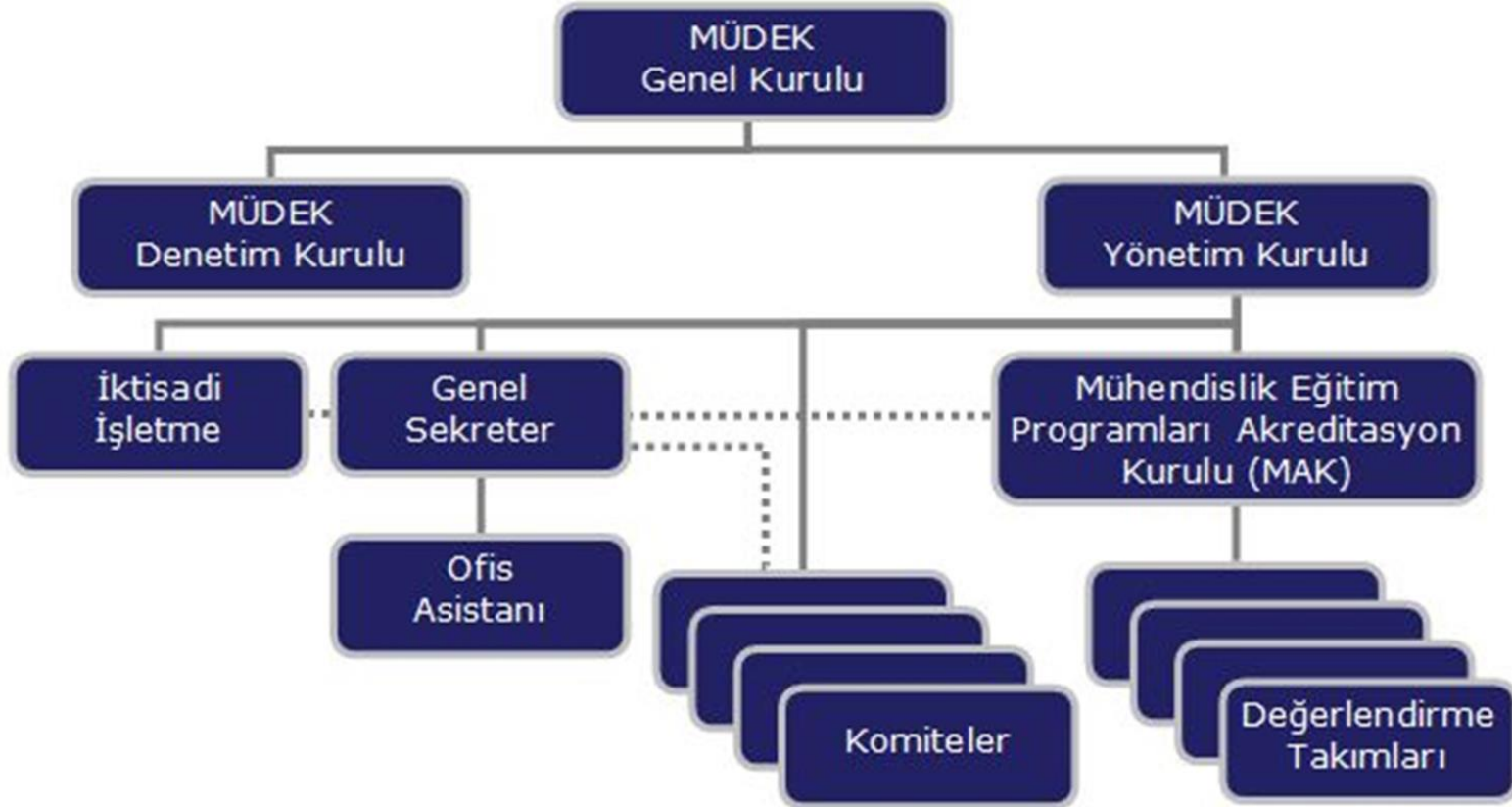
MÜDEK Kısa Tarihçe

- 2007:** YÖK tarafından mühendislik programları için Kalite Değerlendirme Tescil Belgesi verildi. MÜDEK YÖK tarafından Tescil Belgesi alan ilk akreditasyon kuruluşudur.
- 2009:** European Network for Accreditation of Engineering Education (ENAE) 'ye üye oldu (2006). EUR-ACE (lisans) Etiketini verme yetkisini aldı.
- 2011:** International Engineering Alliance (IEA)- Washington Accord (WA) tam üyesi oldu.

MÜDEK Mevcut Durum

- ✓ 2007 yılından itibaren bağımsız bir dernek statüsünde.
- ✓ Aktif üye sayısı 84.
- ✓ 300 civarında gönüllü (sanayi, üniversite ve öğrenci).
- ✓ Değerlendirme faaliyetleri, çalıştaylar, kurullar ve komiteler gönüllüler tarafından yürütülüyor.
- ✓ İdari işler MÜDEK ofisteki profesyonel kadro tarafından yürütülüyor.
- ✓ Parasal faaliyetler mali denetime açık İktisadi İşletme üzerinden yapılıyor.

MÜDEK Organizasyon



Ulusal Tanınma

YÖK - YKK

- ✓ YÖK tarafından verilen mühendislik programları için Kalite Değerlendirme Tescil Belgesi bulunuyor. YÖK tarafından Tescil Belgesi alan ilk akreditasyon kuruluşudur. Belge 1 Şubat 2018* tarihine kadar geçerlidir.
- ✓ Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun (YKK) kurulmasıyla MÜDEK ve tescilli olan diğer akreditasyon kuruluşları yıllık faaliyetleriyle ilgili olarak YKK'yı bilgilendirmektedirler. Tescil Belgesi süre uzatımı için YKK'a başvuru yapılacaktır.

* Belge, yetki ve tanınma süreli olarak, bu tarihten önce tekrar değerlendirilmek üzere veriliyor.

Uluslararası Tanınma

European Network for Accreditation of Engineering Education (ENAE)– EUR-ACE

- ✓ **EUR-ACE etiketi vermeğe yetkili ve karşılıklı tanıma anlaşması bulunan kuruluşlar**
 - CTI (France)-Commission des Titres d'Ingénieur
 - ASIIN (Germany)
 - Engineers Ireland (Ireland)
 - QUACING (Italy)- Agenzia per la Certificazione di Qualità e l'Accreditamento EUR-ACE dei Corsi di Studio in Ingegneria
 - Ordem dos Engenheiros (Portugal)
 - ARACIS (Romania)-Agency for Quality Assurance in Higher Education
 - AEER (Russia)-Association for Engineering Education of Russia
 - KAUT (Poland)
 - MÜDEK (Turkey)-Association for Eval. and Accreditation of Engineering Programmes
 - Engineering Council (UK)
 - OAQ (Switzerland)-Organ für Akkrediti. und Qualitäts. der Schweizerischen Hochschulen
 - ANECA (Spain)-National Agency for Quality Assessment and Accreditation of Spain
 - FINEEC (Finland)-Korkeakoulujen arviointineuvosto KKA
 - ZSVTS –(Slovakya) - Zväz slovenských vedeckotechnických spoločností

EUR-ACE ETİKETİ VEREN AJANSLARIN ÜLKELERİ



Uluslararası Tanınma

International Engineering Alliance (IEA) – Washington Accord(WA)

✓ Karşılıklı tanıma anlaşması Washington Accord imzacıları (üyeleri)

- Australia - Engineers Australia (1989)
- Canada - Engineers Canada (1989)
- China Association for Science and Technology, CAST (2016)
- Chinese Taipei - Institute of Engineering Education Taiwan (2007)
- Hong Kong China - The Hong Kong Institution of Engineers (1995)
- India - National Board of Engineering (2014)
- Ireland - Engineers Ireland (1989)
- Japan - Japan Accreditation Board for Eng. Education (2005)
- Korea - Accreditation Board for Eng. Education of Korea (2007)
- Malaysia - Board of Engineers Malaysia (2009)
- New Zealand - Institution of Professional Engineers NZ (1989)
- Pakistan – Pakistan Engineering Council (2017)
- Russia - Association for Engineering Education of Russia (2012)
- Singapore - Institution of Engineers Singapore (2006)
- South Africa - Engineering Council of South Africa (1999)
- Sri Lanka - Institution of Engineers Sri Lanka (2014)
- Turkey - MÜDEK (2011)
- United Kingdom - Engineering Council UK (1989)
- United States - ABET (1989)

IEA/WA ÜYESİ KURULUŞLARIN ÜLKELERİ



Etiket
shington

Program Değerlendirme ve Akreditasyon Sayıları

	2003-2017 toplam	2017-2018 Devam eden ⁽²⁾
Programları değerlendirilen üniversiteler	51	31
Farklı disiplinler	26	19
Toplam program deęerlendirmeleri	827 (357) ⁽¹⁾	101 (62)
Akreditasyon verilen/uzatılan programlar ⁽²⁾	268 [78] ⁽³⁾	

(1) Bazı programlar birden fazla kez deęerlendirildi

() ara deęerlendirmeler

(2) 01 Ekim 2017 itibarıyla

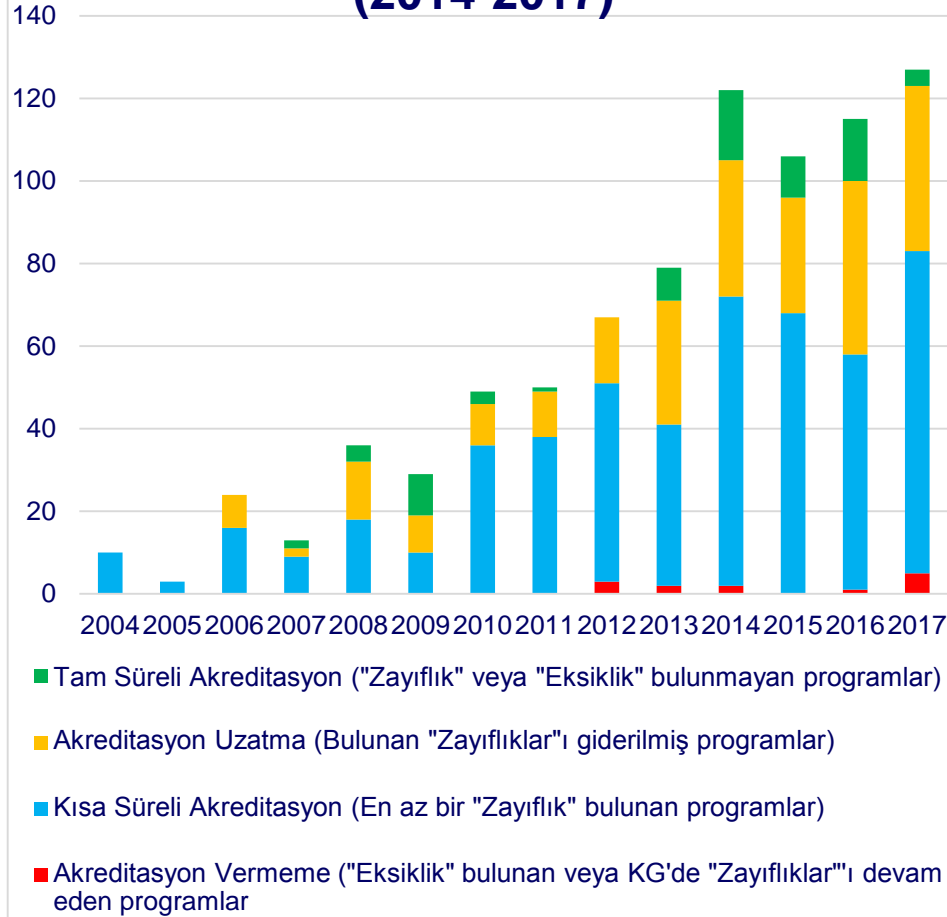
[] kısa süreli

(3) 21.01.2009 tarihinden sonra akredite edilmiş/akreditasyonu yenilenmiş programlara EUR-ACE Etiketi verilmiştir. 15.06.2011 tarihinden sonra akredite edilmiş/akreditasyonu yenilenmiş programlar Washington Accord kapsamında tanınmaktadır.

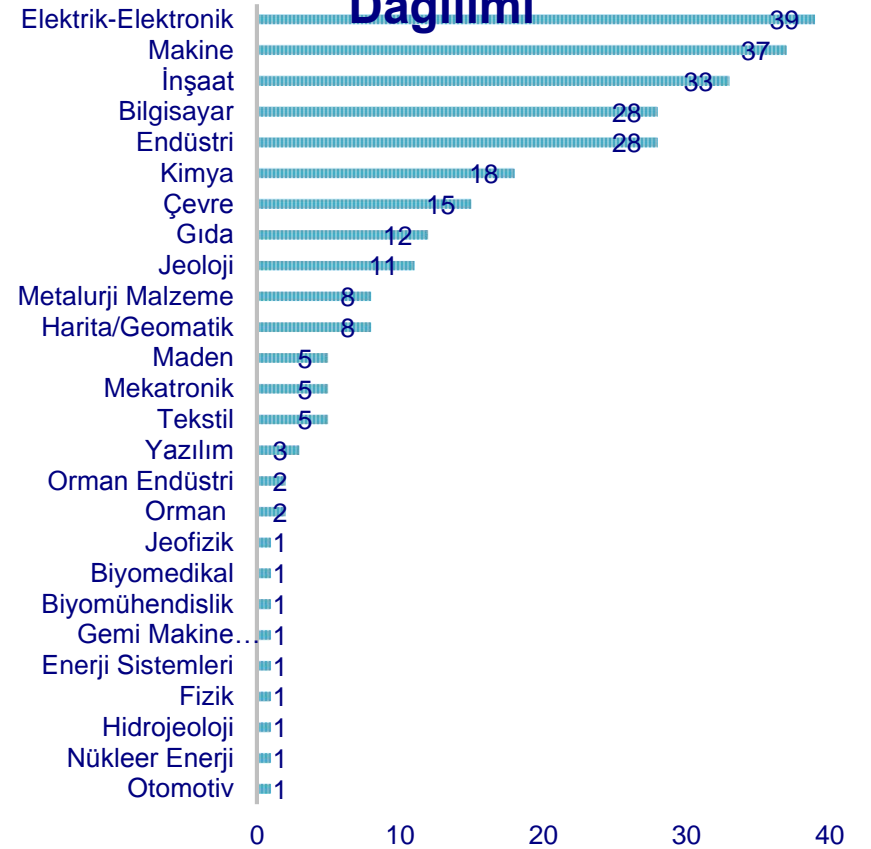
Akreditasyonlu Programlar

51 Üniversite / 268 Program / 26 Disiplin

AKREDİTASYON KARARLARI (2014-2017)



Akreditasyonlu Programlar- 268 Programın disiplinlere Dağılımı



Diğer Etkinlikler

Ulusal

- ✓ Değerlendirici, öğrenci değerlendirici ve kurum çalıştayları
- ✓ YÖK, YKK, MDK ile ilişkiler
- ✓ Diğer akreditasyon kuruluşlarıyla ilişkiler
- ✓ Ulusal konferans ve toplantılara katılım

Uluslararası

- ✓ ENAEE/EUR-ACE ve IEAWA ile üyelik ilişkileri
- ✓ Çalışmalara aktif katılım
 - ✓ Timur Doğu-EUR-ACE Komitesi Başkanı, Birgül Tantekin Ersolmaz, ENAEE YK üyesi
- ✓ Diğer uluslararası toplantılara katılım

MÜDEK

Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği
Association for Evaluation and Accreditation of Engineering Programs

MÜDEK

Akreditasyon Süreci, Son Gelişmeler, Sorunlar ve Öneriler

Prof. Dr. A. Bülent Özgüler
MAK Başkanı

34. Mühendislik Fakülteleri Dekanları Toplantısı
24-25.11.2015, Balıkesir

MÜDEK Değerlendirme ve Akreditasyon Sürecinin Temel Özellikleri

- MÜDEK, Üniversite, Fakülte ya da Bölümleri değil, **Mühendislik Eğitim Programlarını** değerlendirip akreditasyon veriyor.
- Sıralama yapmıyor, programları önceden tanımlanmış ve web sitesinde (www.mudek.org.tr) yayımlanmış **Değerlendirme Ölçütlerine** ve **Değerlendirme Süreçlerine** göre değerlendiriyor.
- **Çıktılara** dayalı bir değerlendirme süreci uyguluyor.
- Değerlendirme süreci 3 günlük **kurum ziyareti** içeriyor.
- Değerlendirme ölçütlerini yeterince sağlayan programlara belirli süre için geçerli **Akreditasyon** veriliyor.
- Kurumlar programlarının değerlendirmesi için MÜDEK'e **gönüllü** olarak başvuruyorlar; MÜDEK değerlendiricileri de gönüllü hizmet veriyor.
- MÜDEK program değerlendirmesini **ücret** karşılığı yapıyor.

MÜDEK

Değerlendirme ve Akreditasyon Süreci Adımları

1. Kurumların akreditasyon başvurusu yapmak istedikleri programlarını MÜDEK'e bildirmeleri *[31 Ocak 2018]*
2. Değerlendirmeye alınabilecek programları ilgili kurumlara bildirilmesi *[05 Mart 2018]*
3. Değerlendirilecek programların Özdeğerlendirme Raporlarının (ÖDR) MÜDEK'e teslimi *[9 Temmuz 2018]*
4. ÖDR'lerin MAK tarafından ön değerlendirilmesi *[Temmuz-Eylül 2018]*
5. Değerlendirme takımlarının MAK tarafından kurulması *[Ağustos-Eylül 2018]*
6. Takımların ÖDR'leri incelemesi, kurumlardan ek bilgi istemesi *[Eylül-Ekim 2018]*
7. Takımların kurum ziyaretleri *[Kasım-Aralık 2018], [Şubat-Mart 2019]*
8. Takımların taslak raporlarını MAK'a teslimi *[Ocak-Şubat 2019], [Mart-Nisan 2019]*
9. Taslak raporların tutarlık ve yazım kontrolleri; kesin raporların hazırlanması *[Mart-Haziran 2019]*
10. Akreditasyon kararlarının MAK tarafından alınması; sonuçların ve raporların kurumlara iletilmesi *[30 Haziran 2019]*
11. Akredite edilmiş program listesinin güncellenmesi ve MÜDEK web sitesinde (<http://www.mudek.org.tr/>) ilanı *[01 Temmuz 2019]*

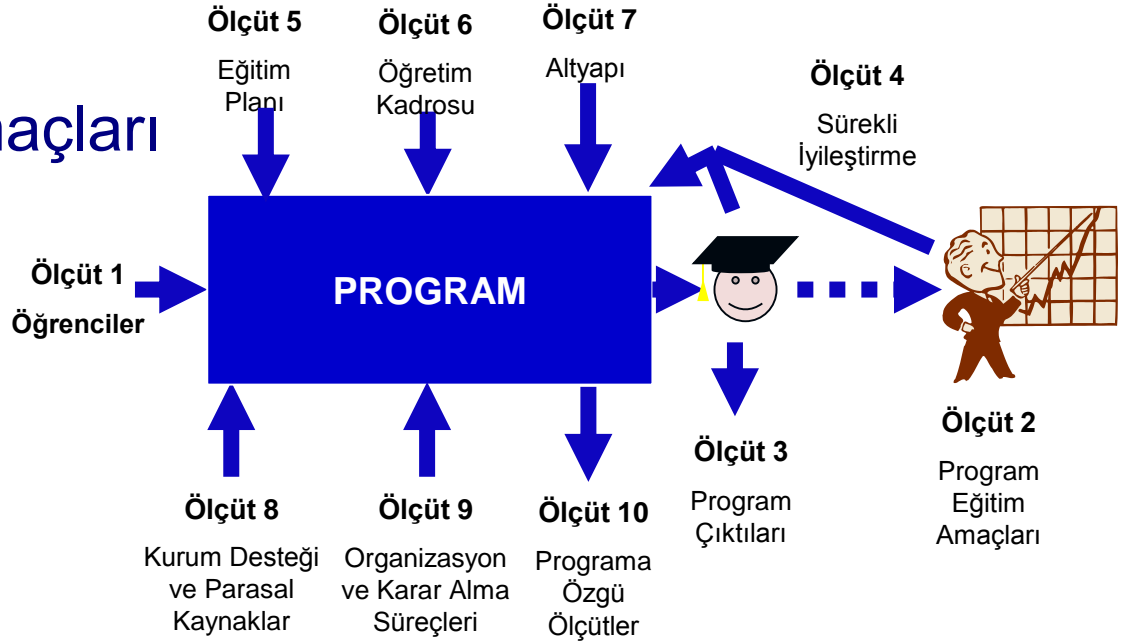
Değerlendirme Ölçütleri Sürüm 2.1

Değişiklik Gerekçeleri

- Değerlendirme Ölçütleri Sürüm 1.0 (Eylül 2003)
 - Esas olarak ABET ölçütlerinin aynısı
 - İyi bir başlangıç noktası
- Değerlendirme Ölçütleri Sürüm 2.0 (Aralık 2008)
 - EUR-ACE Çerçeve Standartları ile Uyum
 - Yükseköğretimde Yeterlilikler (Seviye 6, Akademik) ile uyum
 - Washington Accord Mezun Yetkinlikleri ile Uyum
- Değerlendirme Ölçütleri Sürüm 2.1 (Aralık 2014)
 - Washington Accord Gap Analysis (Fark Analizi) ile uyum

MÜDEK Değerlendirme Ölçütleri

1. Öğrenciler
2. Program Eğitim Amaçları
3. Program Çıktıları
4. Sürekli İyileştirme
5. Eğitim Planı
6. Öğretim Kadrosu
7. Altyapı
8. Kurum Desteği ve Parasal Kaynaklar
9. Organizasyon ve Karar Alma Süreçleri
10. Disipline Özgü Ölçütler



Ölçüt 3 - Program Çıktıları

“... performance indicators are viewed with suspicion, especially when they simply measure the easily measurable” (Harvey & Williams)

- 3.1 Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve Tablo 3.1’de sıralanan MÜDEK Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.
- 3.2 Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.
- 3.3 Mühendislik programları, mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarına sahip olduklarını kanıtlamalıdır.

Ölçüt 3 - Program Çıktıları

MÜDEK Çıktıları

- i. Matematik, fen bilimleri ve ilgili mühendislik disiplinine özgü konularda yeterli bilgi birikimi; bu alanlardaki kuramsal ve uygulamalı bilgileri, **karmaşık** mühendislik problemlerinde kullanabilme becerisi.
- ii. **Karmaşık mühendislik problemlerini** saptama, tanımlama, formüle etme ve çözme becerisi; bu amaçla uygun analiz ve modelleme yöntemlerini seçme ve uygulama becerisi
- iii. **Karmaşık bir sistemi, süreci, cihazı veya ürünü gerçekçi kısıtlar ve koşullar** altında, belirli gereksinimleri karşılayacak şekilde tasarlama becerisi; bu amaçla modern tasarım yöntemlerini

Tanımlar: 'Karmaşık' ve 'Gerçekçi Kısıtlar'

- Karmaşık Problem: Çözümü için derinlemesine mühendislik bilgisi, soyut düşünme, temel mühendislik ilkelerinin ve ilgili mühendislik disiplininin önde gelen konularında araştırmaya dayalı bilginin yaratıcı biçimde kullanımı, yeni bir model veya yöntem geliştirme gibi öğelerden bazılarını veya tümünü gerektiren, farklı gereksinimleri olan çeşitli paydaşları ilgilendiren, çeşitli bağlamlarda önemli sonuçları olabilecek geniş kapsamlı problem.
- Karmaşık bir Sistem, Süreç, Cihaz veya Ürün: Çok bileşenli ve çeşitli alt sistemleri içeren ve/veya birden fazla disiplini ilgilendiren, analizi ve tasarımı karmaşık bir problem olan sistem, süreç, cihaz veya ürün.
- Mühendislik Tasarımında Gerçekçi Kısıtlar ve Koşullar: Tasarımın niteliğine göre, ekonomi, çevre sorunları, sürdürülebilirlik, üretilebilirlik, etik, sağlık, güvenlik, sosyal ve politik sorunlar gibi öğeler.

Ölçüt 3 - Program Çıktıları

Program Çıktılarının Kapsaması Gereken Nitelikler

- iv. Mühendislik uygulamalarında karşılaşılan karmaşık problemlerin analizi ve çözümünü için gerekli olan modern teknik ve araçları geliştirme, seçme ve kullanma becerisi; bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanma becerisi.
- v. Karmaşık mühendislik problemlerinin veya disipline özgü araştırma konularının incelenmesi için deney tasarlama, deney yapma, veri toplama, sonuçları analiz etme ve yorumlama becerisi.
- vi. Disiplin içi ve çok disiplinli takımlarda etkin biçimde çalışabilme becerisi; bireysel çalışma becerisi.
- vii. Türkçe sözlü ve yazılı etkin iletişim kurma becerisi; en az bir yabancı dil bilgisi; etkin rapor yazma ve yazılı raporları anlama, tasarım ve üretim raporları hazırlayabilme, etkin sunum yapabilme, açık ve anlaşılır talimat verme ve alma becerisi.

Ölçüt 3 - Program Çıktıları

Program Çıktılarının Kapsaması Gereken Nitelikler

- viii. Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliği bilinci; bilgiye erişebilme, bilim ve teknolojideki gelişmeleri izleme ve kendini sürekli yenileme becerisi.
- ix. Etik ilkelerine uygun davranma, mesleki ve etik sorumluluk bilinci; mühendislik uygulamalarında kullanılan standartlar hakkında bilgi
- x. Proje yönetimi, risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi, iş hayatındaki uygulamalar hakkında bilgi; girişimcilik, yenilikçilik hakkında farkındalık; sürdürülebilir kalkınma hakkında farkındalık bilgi.
- xi. Mühendislik uygulamalarının evrensel ve toplumsal boyutlarda sağlık, çevre ve güvenlik üzerindeki etkileri ve çağın mühendislik

ÖDR Ön İncelemeleri

- Format incelemesi olarak yapılan özdeğerlendirme raporları ön incelemelerinin kapsamı genişledi
- GD ve YGD raporlarında Ölçüt 2-Ölçüt 5 için yeterli kanıt sunulup sunulmadığı incelenmekte. Elbette çıktılar için sunulan kanıtlara özellikle odaklanarak.
- Ön incelemeler hem GD ve hem de YGD değerlendirmelerinde "başvurunun geri çekilmesi" önerisiyle sonuçlanabilir.

Bulguların Bildirimi

- 2017-2018 MÜDEK değerlendirme döneminden itibaren, MÜDEK temel bulguları olan başta "kaygı" olmak üzere her üç yetersizlik ("eksiklik," "zayıflık," ve "kaygı") DAUE Yönergesinde verilen tanımlarına tam olarak bağlı kalınarak uygulanacaktır.
- Bu ölçüt genelde sağlanıyorsa, ama bazı sorunlar ileride ölçütün sağlanmasını tehlikeye atacak gibi duruyorsa **kaygı** değerlendirmesi yapılmalıdır.
- Bu ölçüt tümüyle değil ama kısmen sağlanıyorsa **zayıflık** değerlendirmesi yapılmalıdır.
- Bu ölçüt hiçbir şekilde sağlanamamışsa **eksiklik** değerlendirmesi yapılmalıdır.

Dekan ve Rektörün Sürece Katılımı

- MÜDEK takım başkanının değerlendirilecek kurumdaki muhatabı kurumun ilgili fakültesinin dekanıdır. MÜDEK takım başkanı tarafından istenilen belgeler dekan tarafından takım başkanına elektronik ortamda gönderilir, yöneltilen bilgi ve belge istekleri dekan tarafından yerine getirilir ve sorulan sorular dekan tarafından yanıtlanır
- İcra amiri olan rektörün çıkış görüşmesinde şahsen hazır bulunması MÜDEK açısından olduğu kadar değerlendirilen programlar açısından da kritik öneme sahiptir. Kurum ziyaretinin son faaliyeti olan çıkış görüşmesinde rektörün) bulunması MÜDEK Ölçüt 8.1 değerlendirmesi açısından önemli bir göstergedir.

Dekan ve Rektörün sürece katılımını özellikle gerekli kılan MÜDEK Ölçütleri

Ölçüt 7 - Altyapı

- 7.1 Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.
- 7.2 Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran, uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Ölçüt 7 - Altyapı

- 7.3 Programlar, öğrencilerinin modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.
- 7.4 Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.
- 7.5 Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Ölçüt 8 - Kurum Desteği ve Parasal Kaynaklar

- 8.1 Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.
- 8.2 Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.
- 8.3 Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Ölçüt 8 - Kurum Desteği ve Parasal Kaynaklar

8.4 Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Ölçüt 9 - Organizasyon ve Karar Alma Süreçleri

- Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

SORUNLAR VE ÖNERİLER

MÜDEK

- ✓ Değerlendiricileri sürekli bilgilendirerek, yeniden eğiterek etkinliğimizi artırmak
- ✓ Değerlendirmelerdeki tutarlılığı artırmak
- ✓ Program akreditasyonu kavramının daha iyi anlaşılmasını sağlamak
- ✓ Formlarımızı, prosedürlerimizi daha anlaşılır hale getirmek
- ✓ Program değerlendirici havuzunu büyütmek
- ✓ Ofis kadrosunu/mekanını büyütmek.

SORUNLAR VE ÖNERİLER: KURUMLAR

- ✓ Kurum üst yönetiminin akreditasyon sürecini sahiplenmesi
- ✓ Başvuru öncesinde gereken hazırlıkların iyi yapılması
- ✓ Akreditasyon hazırlığını bir veya iki kişinin üstlenmemesi, «diğerlerinin» katılımının sağlanması
- ✓ Kurumlara yönelik eğitim çalıştaylarına katılmadan akreditasyon başvurusu yapılmaması
- ✓ Eğitimlere daha genç öğretim üyelerinin (hatta öğretim/araştırma görevlilerinin) gönderilmemesi
- ✓ Yanlış eski örneklerden kaçınma, hataların (özellikle ikinci veya üçüncü kez değerlendirilen kurumlarda) tekrarlanmaması
- ✓ Akreditasyonun mevcut işlere ilave bir aktivite gibi görülmemesi, eğitime tümüyle entegre edilmesi

MÜDEK

Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği
Association for Evaluation and Accreditation of Engineering Programs

Teşekkürler

MÜDEK

Zincirli Dere Caddesi No. 86

Meriçoğlu Plaza Kat:1 Daire:4 Esentepe, Şişli, 34394 İstanbul

Telefon: (0212) 211-0281, (0212) 211-0282

Faks: (0212) 211-0289

E-Posta: [infos at mudek.org.tr](mailto:infos@mudek.org.tr)

<http://www.mudek.org.tr/>

MÜDEK

34. Mühendislik Fakülteleri Dekanları Toplantısı, 24-25.11.2017, Balıkesir