

MÜDEK

Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği
Association for Evaluation and Accreditation of Engineering Programs

MÜDEK Program Değerlendirmeleri Tespitler- Gelişmeler

Dr. Yavuz ERÇİL
Genel Sekreter

Serhan BAŞER
Akreditasyon Yöneticisi

36. Mühendislik Fakülteleri Dekanlar Konseyi Toplantısı
İskenderun Teknik Üniversitesi
30.11.2018, İskenderun

Sunumun İçeriđi

- Kısaca MÜDEK
- Akreditasyon Sürecinin Temel Özellikleri
- MÜDEK Değerlendirme ve Akreditasyon Etkinlikleri
- Değerlendirme Ölçütleri - En Sık ve En Az Rastlanan Zayıflıklar
- Değerlendirme Süreci ile ilgili Gelişmeler

Kısaca MÜDEK

- MÜDEK'in Amacı: Farklı disiplinlerdeki mühendislik eğitim programları için, **bilgilendirme, değerlendirme** ve **akreditasyon** çalışmaları yaparak, Türkiye'de mühendislik eğitiminin **kalitesinin yükseltilmesine katkıda** bulunmak,
Böylece, güncel ve gelişmekte olan teknolojileri kavrayan, daha iyi eğitilmiş ve daha nitelikli mühendisler yetiştirilmesini ve bu yolla toplumun refahının ileri götürülmesini sağlamaktır.
- Amaç Dışında Kalan Konular:
 - Kurumsal Değerlendirme veya Akreditasyon,
 - Mezun Mühendis Yetkinliği,
 - Profesyonel Mühendis Yeterlikleri ve Sertifikasyonu,
 - Programları Sıralama veya Derecelendirme, ...

Kısaca MÜDEK

- Kuruluş yılı: 2002 (MDK tarafından bir sivil toplum platformu olarak)
- Akreditasyon çalışmalarının başlangıcı: 2003
- Bağımsız sivil toplum kuruluşu (2007 yılından beri dernek)
- Gönüllüler tarafından kuruldu, işletiliyor.
- **Türkiye ve KKTC**'de YÖK tarafından kabul edilmiş ve YÖK tarafından diğer ülkelerde kurulan özel statülü devlet üniversitelerinin mühendislik eğitim programlarını değerlendirerek akreditasyon veriyor.
- Ulusal ve uluslararası düzeyde tanınırlığı var:
 - YÖK tarafından yetkilendirilmiş (2007-2013, 2013-2018, 2018-2023).
 - European Network for Accreditation of Engineering Education (ENAE) tarafından **EUR-ACE (Bachelor) Etiket**i verme için yetkilendirilmiş (2009-2013, 2013-2019)
 - International Engineering Alliance (IEA)/**Washington Accord (WA)** Tam Üyesi (Signatory) (2011-2017, 2017-2023).

MÜDEK Değerlendirme ve Akreditasyon Sürecinin Temel Özellikleri

- MÜDEK, Üniversite, Fakülte ya da Bölümleri değil, **mühendislik lisans ve yüksek lisans eğitim programlarını** değerlendirerek, programlara akreditasyon veriyor.
- Sıralama yapmıyor, programları önceden tanımlanmış ve web sitesinde (www.mudek.org.tr) yayımlanmış **Değerlendirme Ölçütlerine** ve **Değerlendirme Süreçlerine** göre değerlendiriyor..
- **Program Çıktılarına (Mezun Kazanımlarına)** dayalı bir değerlendirme süreci uyguluyor.
- Değerlendirme ölçütlerini sağlayan programlara **belirli süre için geçerli akreditasyon** veriliyor.
- Kurumlar, programlarının değerlendirilmesi için MÜDEK'e **gönüllü olarak başvurmaları gerekiyor.**

MÜDEK Program Değerlendirme ve Akreditasyon Etkinlikleri Özeti

	2003-2018 Toplam ⁽²⁾	2018-2019 Devam eden ⁽²⁾
Programları değerlendirilen üniversiteler	52	34
Farklı disiplinler	27	21
Toplam program değerlendirmeleri	928 (419) ⁽¹⁾	128 (63)
Akreditasyon verilen/uzatılan programlar	269 [43] ⁽³⁾	

(1) Bazı programlar birden fazla kez değerlendirildi

() ara değerlendirmeler

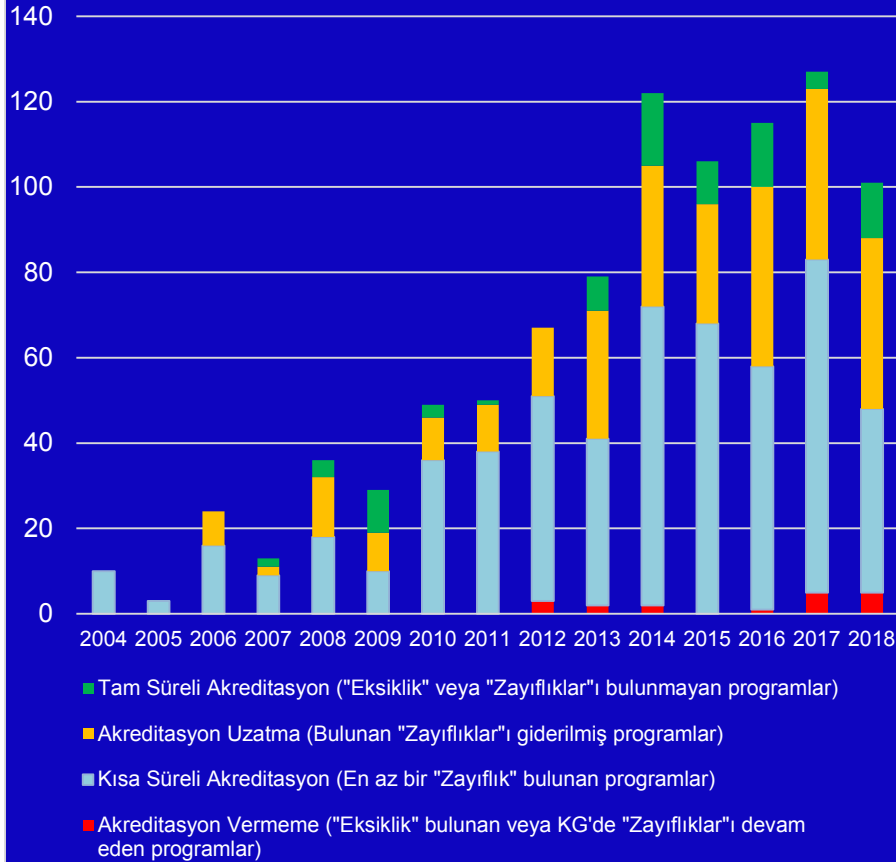
(2) 01 Ekim 2018 itibarıyla

[] kısa süreli

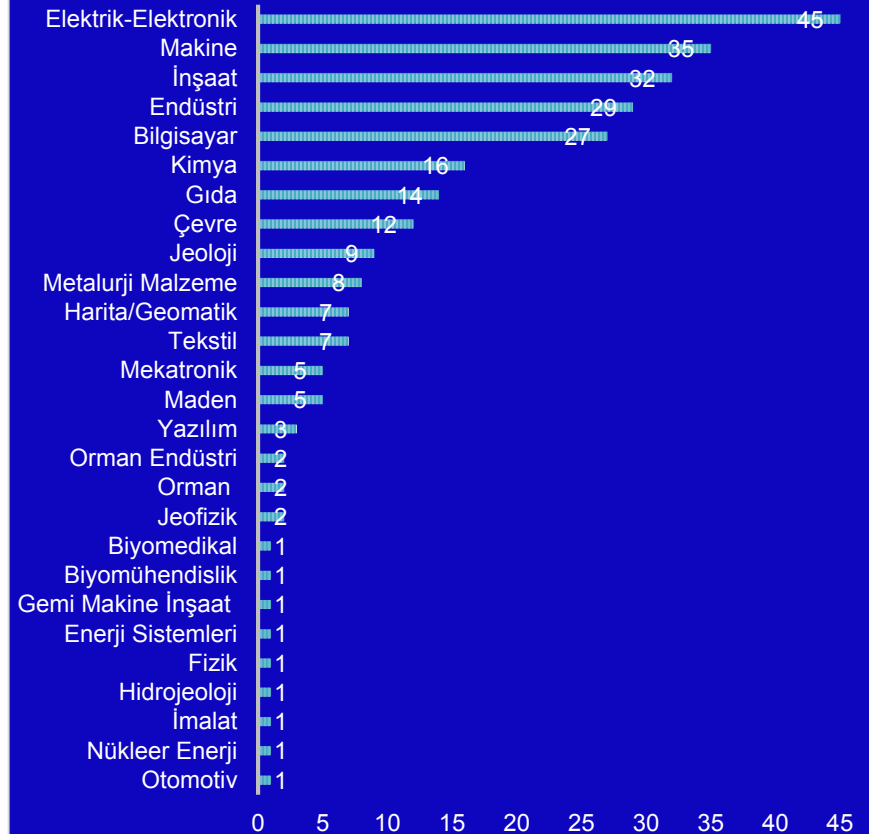
(3) 21.01.2009 tarihinden sonra akredite edilmiş/akreditasyonu yenilenmiş programlara EUR-ACE Etiketini verilmiştir. 15.06.2011 tarihinden sonra akredite edilmiş/akreditasyonu yenilenmiş programlar WA kapsamında tanınmaktadır.

MÜDEK Program Değerlendirme ve Akreditasyon Etkinlikleri Özeti

Akreditasyon Kararları (2004-2018)



01.10.2018 İTİBARIYLA AKREDİTASYONLU PROGRAMLAR (DİSİPLİNLERE DAĞILIM) 52 ÜNİVERSİTE- 269 PROGRAM

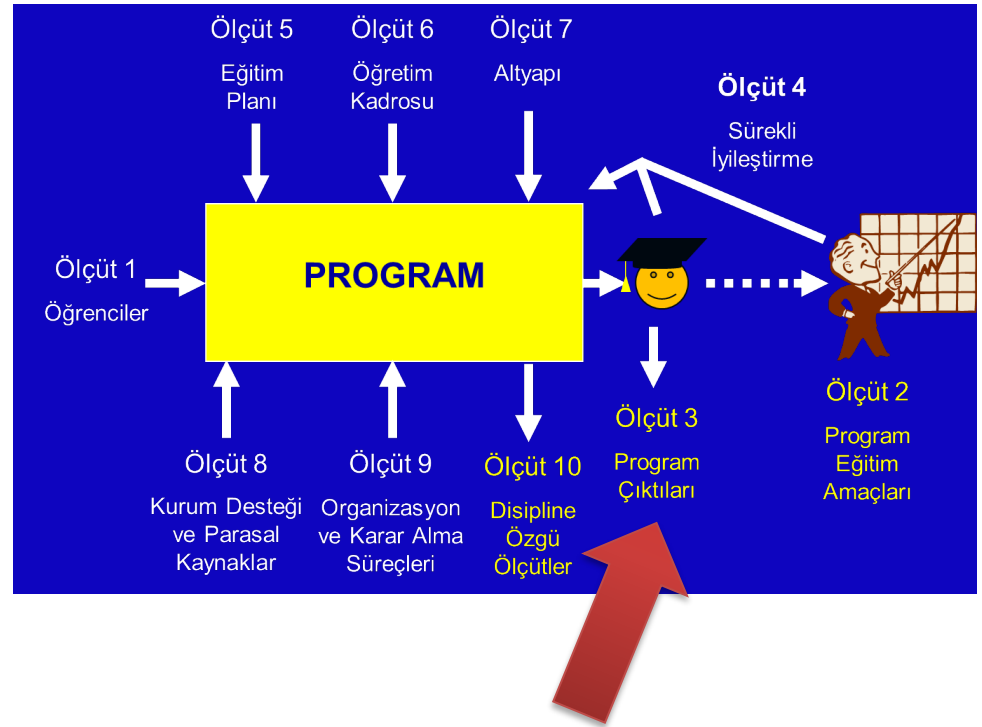


MÜDEK Değerlendirme Ölçütleri

- MÜDEK **Mühendislik Lisans Programları Değerlendirme Ölçütleri** aşağıdaki ulusal ve uluslararası standartları karşılamaktadır:
 - Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi (TYYÇ) Mühendislik Temel Alanı Lisans Yeterlikleri (akademik ağırlıklı)
 - ENAEE tarafından yayımlanan EUR-ACE Çerçeve standartları (Lisans seviyesi)
 - IEA/Washington Accord (WA) kapsamında belirlenmiş olan mezun nitelikleri (WA Graduate Attributes)
- MÜDEK **Mühendislik Yüksek Lisans Programları Değerlendirme Ölçütleri** aşağıdaki ulusal ve uluslararası standartları karşılamaktadır:
 - Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi (TYYÇ) Mühendislik Temel Alanı Yüksek Lisans Yeterlikleri
 - ENAEE tarafından yayımlanan EUR-ACE Çerçeve standartları (Yüksek Lisans seviyesi)

MÜDEK Lisans Programları Değerlendirme Ölçütleri

1. Öğrenciler
2. Program Eğitim Amaçları
3. Program Çıktıları
4. Sürekli İyileştirme
5. Eğitim Planı
6. Öğretim Kadrosu
7. Altyapı
8. Kurum Desteği ve Parasal Kaynaklar
9. Organizasyon ve Karar Alma Süreçleri
10. Disipline Özgü Ölçütler



Ölçüt 1 - Öğrenciler

- 1.1 Kabul edilen öğrenciler, programın hedeflediği çıktıları edinebilecek **altyapıya sahip**
- 1.2 **Yatay ve dikey geçiş politikaları** tanımlanmış ve uygulanıyor
- 1.3 **Öğrenci hareketliliğini** teşvik edici önlemler alınıyor
- 1.4 Öğrencilere **danışmanlık** hizmeti yeterli düzeyde
- 1.5 Başarıların ölçülmesi **adil ve tutarlı**
- 1.6 **Mezuniyet koşulları** yerine getiriliyor

En Sık ve En Az Karşılaşılan Zayıflıklar

En sık (>%20) karşılaşılan Zayıflıklar: 2015-2018)

- Yok

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2017)

- Alt Ölçüt: 1.1. Öğrenci altyapısı
- Alt Ölçüt: 1.3. Öğrenci hareketliliği

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2018)

- Tüm alt ölçütler

Ölçüt 2 - Program Eğitim Amaçları

Program Eğitim Amaçları: Programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri **istenen kariyer hedeflerini** ve **mesleki beklentileri** tanımlayan genel ifadeler.

2.1 Mühendislik programı için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

2.2 Bu amaçlar;

- (a) **MÜDEK tanımına** uygun,
- (b) kurumun, fakültenin **özellikleriyle** uyumlu,
- (c) tanımlanırken **iç ve dış paydaşlar** sürece dahil edilmeli,
- (d) **yayımlanmış** olmalı,
- (e) iç ve dış paydaşlar sürece dahil edilerek **güncellenmelidir**.

2.3. Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek için kullanılan bir **ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor** olmalıdır.

En Sık ve En Az Karşılaşılan Zayıflıklar

En sık (>%20) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2018)

- Alt Ölçüt 2.2. (a) MÜDEK tanımına uygun olması
- Alt Ölçüt 2.2. (c) PEA belirlenirken paydaşların sürece katılması
- Alt Ölçüt 2.3. Amaçlara ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için bir ölçme ve değerlendirme süreci tanımlanmış ve işletiliyor olması

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2017)

- Alt Ölçüt: 2.2. (b) Kurumun ve fakültenin özgörevleriyle uyumlu olması
- Alt Ölçüt: 2.2. (d) Kolay erişilebilecek şekilde yayımlanmış olması

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2018)

- Alt Ölçüt: 2.2. (b)
- Alt Ölçüt: 2.2. (c) İç ve dış paydaşların PEA belirleme sürecine katılması
- Alt Ölçüt: 2.2. (d)

Ölçüt 3 - Program Çıktıları

- 3.1 Program çıktıları, gerekli olan **bilgi, beceri ve davranışları** tanımlayan bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve MÜDEK tarafından belirtilen **11 niteliği içerecek biçimde** tanımlanmalıdır.
- 3.2 Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir **ölçme ve değerlendirme süreci** oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.
- 3.3 Mühendislik programları, mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarına sahip olduklarını **kanıtlamalıdır**.

Ölçüt 3 - Program Çıktıları

Program Çıktılarının Kapsaması Gereken Nitelikler

- i. Matematik, fen bilimlerinde yeterli bilgi birikimi;
- ii. Karmaşık (çözümü için derinlemesine mühendislik bilgisi, araştırmaya dayalı bilginin yaratıcı biçimde kullanımını gerektiren) mühendislik problemlerini tanımlama ve çözme becerisi;
- iii. Karmaşık (çok bileşenli ve çeşitli alt sistemleri içeren ve/veya birden fazla disiplini ilgilendiren) bir sistemi, süreci, cihazı veya ürünü gerçekçi kısıtlar altında, tasarlama becerisi;
- iv. Modern teknik ve araçları geliştirme, seçme ve kullanma becerisi; bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanma becerisi.
- v. Deney tasarlama, deney yapma, veri toplama, sonuçları analiz etme ve yorumlama becerisi.
- vi. Disiplin içi ve çok disiplinli takımlarda etkin biçimde çalışabilme becerisi; bireysel çalışma becerisi.

Ölçüt 3 - Program Çıktıları

Program Çıktılarının Kapsaması Gereken Nitelikler

- vii. Türkçe sözlü ve yazılı etkin iletişim kurma becerisi; en az bir yabancı dil bilgisi;
- viii. Yaşam boyu öğrenme
- ix. Etik ilkelerine uygun davranma, mesleki ve etik sorumluluk bilinci
- x. Proje yönetimi, risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi uygulamalar hakkında bilgi; girişimcilik, yenilikçilik hakkında farkındalık
- xi. Mühendislik uygulamalarının sağlık, çevre ve güvenlik üzerindeki etkileri ve çağın mühendislik alanına yansıyan sorunları hakkında bilgi ve farkındalık

En Sık Karşılaşılan Zayıflıklar

En sık (>%20) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2018)

- Alt Ölçüt 3.2 Mezuniyet aşamasına gelmiş tüm öğrencilere program çıktıklarının kazandırıldığına dair bir ölçme ve değerlendirme sürecinin oluşturulmuş ve işletiliyor olması
- Alt Ölçüt 3.3 Mezuniyet aşamasına gelmiş tüm öğrencilerin tüm MÜDEK program çıktıklarına sahip olduklarının kanıtlanması
 - Çıktı ii) Karmaşık mühendislik problemlerini saptama, tanımlama, formüle etme ve çözme becerisinin kanıtları
 - Çıktı iii) Karmaşık bir sistemi, süreci, cihazı veya ürünü gerçekçi kısıtlar ve koşullar altında, belirli gereksinimleri karşılayacak şekilde tasarlama becerisinin kanıtları
 - Çıktı v) Disiplin içi ve çok disiplinli takımlarda etkin biçimde çalışabilme becerisinin kanıtları

En Az Karşılaşılan Zayıflıklar

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2017)

- Alt Ölçüt 3.1. Program çıktıları 11 MÜDEK Çıktısına uyumlu
- Alt Ölçüt 3.3 Kanıtlar
 - Çıktı viii) Yaşam boyu öğrenme ve bilgiye ulaşım kanıtları

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2018)

- Alt Ölçüt 3.1. Program çıktıları 11 MÜDEK Çıktısına uyumlu
- Alt Ölçüt: 3.3 Kanıtlar
 - Çıktı i) Matematik, fen bilimlerinde yeterli bilgi birikimi kanıtları
 - Çıktı ii) Karmaşık mühendislik problemlerini tanımlama ve çözme becerisi kanıtları
 - Çıktı vii) Türkçe sözlü ve yazılı etkin iletişim kurma becerisi; en az bir yabancı dil bilgisi kanıtları
 - Çıktı viii)
 - Çıktı ix) Etik ilkelerine uygun davranma, mesleki ve etik sorumluluk bilinci kanıtları

Ölçüt 4 - Sürekli İyileştirme

- 4.1 Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.
- 4.2 Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

En Sık ve En Az Karşılaşılan Zayıflıklar

En sık (>%20) karşılaşılan Zayıflıklar.(2015-2018)

- Alt Ölçüt 4.1- İyileştirme çalışmalarının sistematik olarak toplanmış verilere dayalı olması
- Alt Ölçüt 4.2- Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 için yapılan ölçme ve değerlendirmelerin programın sürekli iyileştirmesi için kullanılması

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2017)

- Yok

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2018)

- Yok

Ölçüt 5 - Eğitim Planı

- 5.1 Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (**müfredatı**) olmalıdır.
- 5.2 Eğitim planı istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırmalıdır
- 5.3 Eğitim planının bir **yönetim sistemi** bulunmalıdır.
- 5.4 Eğitim planı,
 - a) En az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında **matematik ve deneysel çalışmalarla desteklenen temel bilim eğitimi**,
 - b) En az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında **temel mühendislik bilimleri** ile öğrencinin alanına uygun **mühendislik meslek eğitimi**.
 - c) Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda **genel eğitim** içermelidir.
- 5.5 Eğitim planı öğrencilere edinilen bilgi ve becerilerin kullanıldığı, gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir **ana tasarım deneyimi** kazandırmalıdır.

En Sık ve En Az Karşılaşılan Zayıflıklar

En sık (>%20) karşılaşılan Zayıflıklar:(2015-2018)

- Alt Ölçüt 5.4. (a) Eğitim planında en az 32 kredi veya 60 AKTS kredisi değerinde zorunlu **Matematik** ve deneysel çalışmalarla desteklenen **temel bilim** eğitimi bulunması
- Alt Ölçüt 5.5 Eğitim planının öğrencilere edinilen bilgi ve becerilerin kullanıldığı, gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir **ana tasarım deneyimini** kazandırmasını garanti altına alması

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2017)

- Alt Ölçüt 5.2. Eğitim planının istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırması
- Alt Ölçüt 5.4. (b) En az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında **mühendislik meslek eğitimi**.
- Alt Ölçüt 5.4. (c) Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda **genel eğitim** içermesi

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2018)

- Alt Ölçüt 5.2.
- Alt Ölçüt 5.3. Eğitim planının bir **yönetim sistemi** içermesi.
- Alt Ölçüt 5.4. (b)
- Alt Ölçüt 5.4. (c)

Ölçüt 6 - Öğretim Kadrosu

6.1 Öğretim kadrosu yeterli olmalıdır:

(a) Yeterli **sayıda** öğretim üyesi bulunmalıdır.

(b) Bu sayı **tüm alanları kapsayacak biçimde** olmalıdır.

6.2 Öğretim kadrosu **yeterli niteliklere** sahip olmalıdır.

6.3 Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

En Sık ve En Az Karşılaşılan Zayıflıklar

En sık (>%20) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2018)

- Alt Ölçüt 6.1. Yeterli sayıda öğretim üyesi bulunması

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2017)

- Alt Ölçüt 6.2. Öğretim kadrosunun yeterli niteliklere sahip olması
- Alt Ölçüt 6.3 Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterlerinin belirlenmiş ve uygulanıyor olması

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2018)

- Tüm alt ölçütler

Ölçüt 7 - Altyapı

- 7.1 Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat yeterli olmalıdır.
- 7.2 Sosyal, kültürel ,mesleki faaliyetlere ortam yaratan uygun altyapı mevcut olmalıdır
- 7.3 Modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenecekleri olanaklar sağlanmalıdır.
- 7.4 Kütüphane olanakları yeterli düzeyde olmalıdır.
- 7.5 Öğretim ortamında ve laboratuvarlarda gerekli güvenlik önlemleri ve engelliler için altyapı düzenlemesi olmalıdır.

En Sık ve En Az Karşılaşılan Zayıflıklar

En sık (>%20) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2018)

- Alt Ölçüt 7.5. Öğretim ortamında ve laboratuvarlarda gerekli **güvenlik önlemleri** ve **engelliler için altyapı** düzenlemesi olması

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2017)

- Alt Ölçüt 7.2 Sosyal, kültürel ,mesleki faaliyetlere ortam yaratan **uygun altyapı** mevcut olması
- Alt Ölçüt 7.3 **Modern mühendislik araçlarını** kullanmayı öğrenecekleri olanaklar sağlanması
- Alt Ölçüt 7.4 **Kütüphane olanakları** yeterli düzeyde olması.

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2018)

- Alt Ölçüt 7.1 **Sınıfların, laboratuvarların ve diğer teçhizatın** yeterli olması
- Alt Ölçüt 7.2
- Alt Ölçüt 7.3
- Alt Ölçüt 7.4

Ölçüt 8 - Kurum Desteği ve Parasal Kaynaklar

- 8.1 Üniversitenin **idari** ve **parasal desteği** programın kalitesini sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.
- 8.2 Kaynaklar, **nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek**, gelişimini sürdürecekt yeterlilikte olmalıdır.
- 8.3 Altyapıyı temin etmeye, **bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek** parasal kaynak sağlanmalıdır.
- 8.4 **Teknik ve idari kadrolar**, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

En Sık ve En Az Karşılaşılan Zayıflıklar

En sık (>%20) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2018)

- Alt Ölçüt 8.4. **Teknik ve idari kadroların**, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olması

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2017)

- Alt Ölçüt 8.1 Üniversitenin **idari ve parasal desteğinin** programın kalitesini sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olması
- Alt Ölçüt 8.2 Kaynakların, **nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek**, gelişimini sürdürecekt yeterlilikte olması
- Alt Ölçüt 8.3 Altyapıyı temin etmeye, **bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek** parasal kaynak sağlanması

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2018)

- Tüm alt ölçütler

Ölçüt 9 - Organizasyon ve Karar Alma Süreçleri

Rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimler düzeyindeki tüm karar alma süreçleri, **program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını** destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

En Sık ve En Az Karşılaşılan Zayıflıklar

En sık (>%20) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2018)

- Yok

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2017)

- Ölçütün tümü

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2018)

- Ölçütün tümü

Ölçüt 10 - Disipline Özgü Ölçütler

Disipline Özgü Ölçütler, belirli bir mühendislik disiplinindeki eğitim planına yönelik ek ölçütleri tanımlamaktadır.

10.1 Her program bu bölümde verilen ilgili Disipline Özgü Ölçütü sağlamalıdır.

10.2 Bir programın, adı nedeniyle, birden fazla ölçüt kümesine ait olması durumunda, ilgili her kümedeki ölçütleri sağlaması beklenir.

En Sık ve En Az Karşılaşılan Zayıflıklar

En sık (>%20) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2018)

- Alt Ölçüt 10.1 Programın bu bölümde verilen ilgili Disipline Özgü Ölçütü sağlaması

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2015-2017)

- Alt Ölçüt 10.2 Bir programın birden fazla ölçüt kümesine ait olması durumunda, ilgili her kümedeki ölçütleri sağlaması

En az (<10%) karşılaşılan Zayıflıklar: (2018)

- Alt Ölçüt 10.2

Değerlendirme Süreci

Akreditasyon Kararları

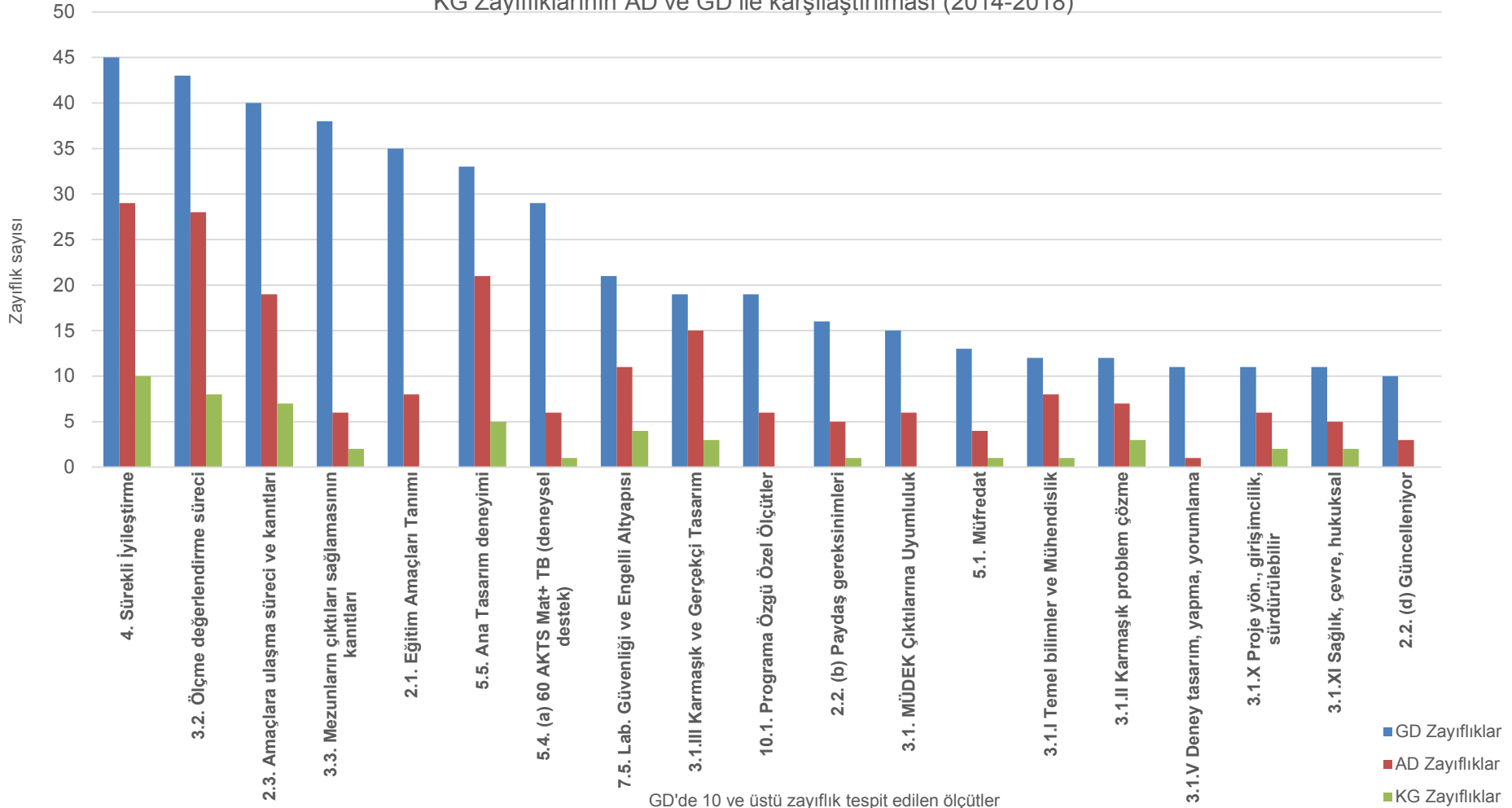
Akreditasyon Kararlarına Neden olan Değerlendirmeler



Değerlendirme Süreci

Kanıt Göster Değerlendirmesine Neden olan Zayıflıklar

KG Zayıflıklarının AD ve GD ile karşılaştırılması (2014-2018)



GD'de 10 ve üstü zayıflık tespit edilen ölçütler

Değerlendirme Süreci

Kanıt Göster Kararları ve Değerlendirmeleri

2016-2018 Arası KG Kararları - KG Değerlendirme Sonuçları

<u>2015 - 2016 Dönemi</u>	<u>2016 - 2017 Dönemi</u>	<u>2017 - 2018 Dönemi</u>
AD-> KG: %33	AD-> KG: % 41	AD-> KG: %49
KG-> KU: %75	KG-> KU: % 25	KG-> KU: %81
KG-> AV: %25	KG-> AV: % 25	KG-> AV: %19
	KG-> KG Değerlendirme Başvurusu Yapmayanlar: %50	

- ✓ Son dönemlerde Zayıflıkları devam eden (KG Kararı verilen) AD sayısı hızla artıyor. Son dönem her iki AD den birinde Zayıflıklar devam etmiş. (KG kararı verilmiş.)
- ✓ İlk iki dönemde her dört KG değerlendirmesinden birinde, son dönemde her beş KG'den birinde Zayıflıkların devam ettiği görülüyor. (AV kararı verilmiş.)

Sonuç: Kanıt Göster Değerlendirmelerinden amacı doğrultusunda yararlanılamadığı gerekçesiyle, paydaşların görüşlerine de başvurularak, KG Değerlendirmelerinin zaman içinde kademeli olarak kaldırılmasına karar verildi.



Değerlendirme Süreci

Kanıt Göster Değerlendirmesinin Kaldırılma Süreci

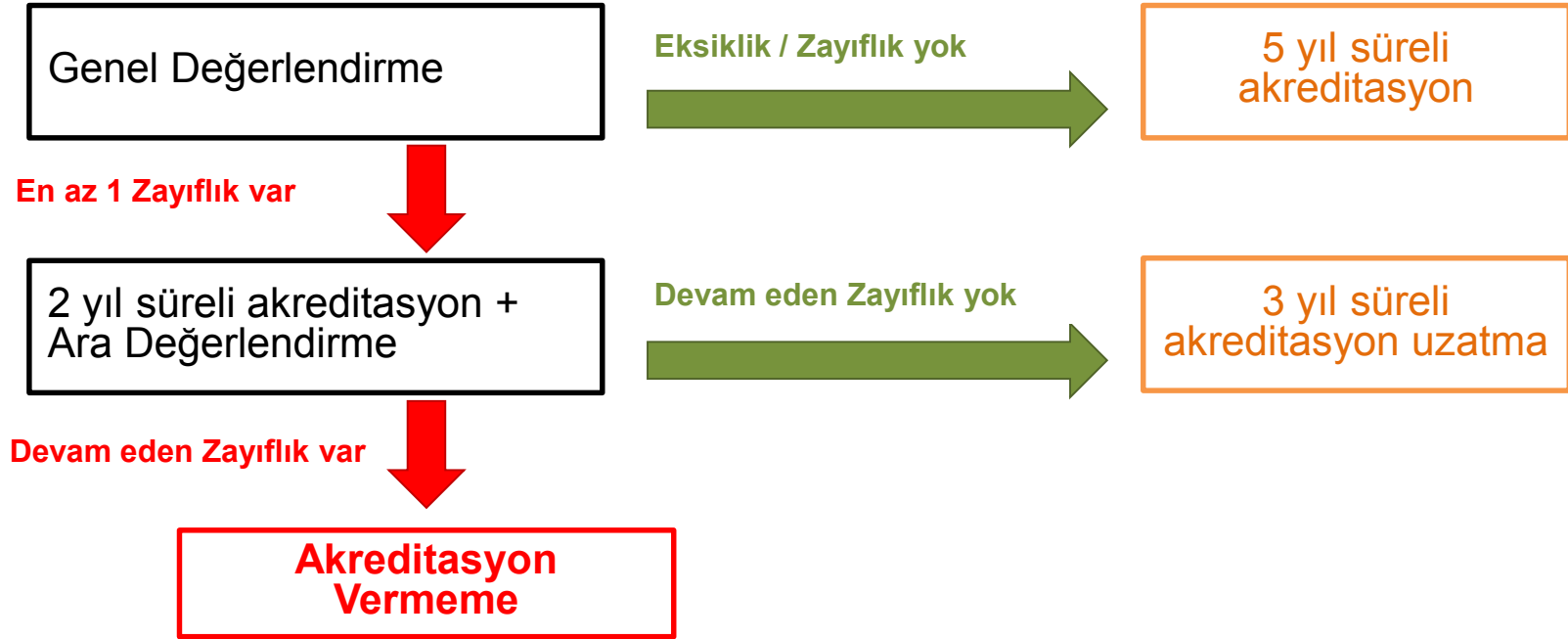
1. 2018-2019 döneminde, 2018 yılında "Kanıt Göster" kararı verilen programların "Kanıt Göster" Değerlendirmeleri planlandığı gibi yapılacak.
2. 2019-2020 ve 2020-2021 dönemlerinde, 2019 ve 2020 yıllarında "Kanıt Göster" kararı verilecek programların "Kanıt Göster" Değerlendirmeleri yapılacak.
3. 2021-2022 dönemi ve sonraki dönemlerde, 2021 yılından itibaren "Kanıt Göster" kararı verilmeyeceği için, "Kanıt Göster" Değerlendirmeleri yapılmayacak.

Bu durumda 2018-2019 dönemi ve sonraki dönemlerde ilk kez ve Yeniden Genel Değerlendirme sürecinde olan ve olacak programlar için, önceki dönemlerde "Kanıt Göster" kararı verilmesi gereken durumlarda "Akreditasyon Vermeme" kararı verilmesi gerekecektir.

Değerlendirme Süreci

2021 yılı ve sonrası MAK Akreditasyon Kararları

Akreditasyon Kararlarına Neden olan Değerlendirmeler (2021 yılı itibarıyla)



Teşekkürler

MÜDEK
Zincirli Dere Caddesi No. 86
Meriçoğlu Plaza Kat:1 Daire:4 Esentepe, Şişli, 34394 İstanbul
Telefon: (0212) 211-0281, (0212) 211-0282
Faks: (0212) 211-0289
E-Posta: infos@mudek.org.tr
<http://www.mudek.org.tr/>